

**МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА им М.М.Мержуева с.Бамут**

366610, ЧЕЧЕНСКАЯ РЕСПУБЛИКА Серноводский район ,с.Бамут А-Х.КАДЫРОВА 1

ПРОТОКОЛ №2-2021

«1» ноября 2021г.

с. Бамут

заседания педагогического совета

Председатель - Мержуева Л.М.

Секретарь – Хатуева Л.Ш

Присутствовали - 16 человек (Приложение №1)

Начало: 12:00

Окончание: 15:00

ПОВЕСТКА ДНЯ:

1. ДИАГНОСТИЧЕСКИЕ РАБОТЫ В 9 И 11 КЛАССЕ В РАМКАХ ПРОЕКТА «Я СДАМ ОГЭ» «Я СДАМ ЕГЭ»;
2. АДАПТАЦИЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ 1-го , 5-го КЛАССА;
3. АДМИНИСТРАТИВНЫЕ КОНТРОЛЬНЫЕ СРЕЗЫ В 2-11 КЛАССАХ СОГЛАСНО ГОДОВОМУ ПЛАНУ РАБОТЫ МБОУ «СОШ ИМ М.М.МЕРЖУЕВА С.БАМУТ».
4. СОЗДАНИЕ РАБОЧЕЙ ГРУППЫ ПО ВНЕДРЕНИЮ И РЕАЛИЗАЦИИ ФГОС НОО и ФГОС ООО. РАССМОТРЕНИЕ ПОЛОЖЕНИЯ О РАБОЧЕЙ ГРУППЕ.

По первому вопросу слушали :

Зам директора по УВР Дарчиеву Малику Хасановну.

Малика Х сказала, что на основании внутришкольного приказа и в соответствии с годовым планом школы проведения диагностических работ в рамках контроля знаний, обучающихся 9-го 11-го класса должны пройти в ноябре следующие этапы контроля . Так же Малика Хасановна рассказала внутренние диагностические работы которые прошли обучающиеся 9-11 класса с 18.10.2021 г. по 27.10.2021 г..

Цель проверки - достижения уровня обязательной подготовки учащихся.

Проводились диагностические работы с помощью заданий обязательного уровня в соответствии с демоверсиями ФИПИ по предметам.

Работы проводились с использованием бланков установленного образца. Порядок проведения диагностических работ соблюдался в соответствии с нормативными документами.

Анализ работ показал, что затруднения у учащихся возникают, как в обязательных предметах так и в предметах по выбору. В связи с этим, необходимо работать по индивидуальным маршрутам ликвидации выявленных «дефицитов» в предметной подготовке по русскому языку (базовый уровень), математике (базовый и повышенный уровни), обществознания (базовый) и чеченскому языку. Учителям предметникам совместно с учениками отмечать результаты в «Личностных предметных достижениях». В качестве вспомогательного учебного материала пользоваться методическими пособиями .

выводы и рекомендации:

1. Диагностические работы были написаны в установленные сроки.
2. Тексты диагностических работ соответствовали требованиям программ и стандартов образования.
3. Диагностические работы выявили: - недостаточную деятельность учителей-предметников по предупреждению типичных затруднений учащихся в усвоении базового учебного материала; -затруднения учащихся, связанные сформированием на уроке общеучебных умений и навыков, развитием у учащихся абстрактного и логического мышления.

В целом учителя-предметники, работающие в 9 ,11 классе, ведут работу по повышению уровня преподавания предметов, сохранению и повышению качества знаний и степени обученности учащихся, подготовке выпускников к государственной (итоговой) аттестации, используя различные формы и методы преподавания, учитывают все изменения и рекомендации по подготовке к ГИА-22.

1. Преподавателям – предметникам:

- а) проанализировать результаты диагностических работ;
- б) организовать работу по повышению качества знаний выпускников;
- в) при выборе форм и методов работы, учитывать требования

2. Наметить конкретные меры по исправлению типичных ошибок и ликвидации в пробелах знаний обучающихся:

а) учителям русского языка:

- продумать формы и методы работы по формированию и развитию навыков правописания;
- использовать приёмы и методы, способствующие предупреждению речевых и грамматических ошибок;
- использовать тренинговые задания.

б) учителям математики:

- использовать тренинговые задания для формирования устойчивых навыков;
- развивать стойкие вычислительные навыки через систему разноуровневых упражнений;
- использовать в работе систему заданий для развития навыков решения геометрических задач.

в) учителям-предметникам:

- для повышения уровня преподавания предметов, сохранению и повышению качества знаний и степени обученности учащихся, подготовке выпускников к государственной (итоговой) аттестации использовать эффективные приёмы и методы преподавания, инновационные (в том числе информационные) технологии, систематически вести работу по повторению и обобщению изученного материала, дифференцировать задания на всех этапах урока, в системе планировать индивидуальную работу с -отрабатывать на уроках типичные затруднения и ошибки;
- использовать в работе активные формы и методы проведения уроков, применять предметные КИМы на занятиях

г) классным руководителям:

- своевременно доводить результаты диагностических работ до сведения родителей,
- ознакомить родителей с графиками индивидуальных и групповых консультаций по ликвидации пробелов учащихся.

Решили: Принять к сведению рекомендации, отмеченные по диагностике в 9-11 классах.

По второму вопросу слушали классных руководителей 1- го и 5- го класса ,Махаури Х.С и Карнакаева Л.А в своем выступлении они рассказали, что в ходе диагностики по адаптации учащихся с начала сентября тесно работали с обучающимся и родителями . С помощью диагностических исследований, заполнение адаптационной карты классным руководителем. Дезадаптации, полного нежелания справляться с возникающими проблемами и отстраненности от учебной жизни, и жизни классного коллектива - не показал ни один из учащихся .

После проведенного регионального исследования -« Оценки готовности к обучению в школе учащихся первого класса » сделаны следующие выводы : по итоговым показателям диагностического исследования учащихся первого класса распределились на две группы :

«Стабильная середина »- 12 обучающихся и «граппа риска »-2 обучающихся .

Наибольшее затруднение у обучающихся первого класса вызвало методика «Звуковые прятки ».

Низкий результат по этой методике указывает на то ,что с обучающимися которые находятся в группе риска нужно дополнительно заниматься по фонетическому анализу слов , развивать фонетический слух.

В целом просматривается достаточно благоприятная картина адаптации в среднем и начальном звене.

Решили: Классным руководителям:

1. Создавать доброжелательную атмосферу взаимодействия в классе, когда каждый ученик сможет прояснить для себя непонятное, предложить свою точку зрения, в обсуждении, принять мнение одноклассника, в процессе этого они понимают ожидания друг друга на учебный процесс, учатся прислушиваться к своим и чужим чувствам, оценивать результаты своей деятельности.
2. Уделять больше внимания внеклассной работе, в ходе которой основной упор делать на развитие сплоченности коллектива;
3. Проводить целенаправленную воспитательную работу по повышению авторитета учащихся, оставшихся незамеченными одноклассниками, т.к. не востребованность и отчужденность в классном коллективе может привести у этих учащихся к проблемам психологического характера (снижение самооценки, мотивации обучения и т.д.);
4. Осуществлять индивидуальный подход к учащимся относящимся к «группе риска», учитывая их личностные особенности, стараться больше общаться с такими детьми в неформальной обстановке не только классным руководителям, но и учителям предметникам;

По третьему вопросу слушали заместителя директора по УВР Дарчмиеву М.Х., которая ознакомила всех присутствующих педагогических работников и классных руководителей с результатами административных контрольных работ со 2-11 классы.

Цель проведения:

- 1) проверить УУД обучающихся по ключевым темам программы;
- 2) выявить уровень усвоения знаний по предмету, предусмотренных программой;
- 3) определить уровень готовности учащихся к последующему обучению.

Время проведения: 18-28 октября 2021 г.

В соответствии с планом работы школы на текущий учебный год в период с 18.10.2021г. по 28.10.2021г. проведена проверка уровня предметных достижений учащихся 2–9 классов по всем предметам.

Контроль осуществляется с целью определения уровня обязательной подготовки каждого учащегося 2–9 классов на конец I четверти. Поставленная цель определила характер проверочных заданий, форму контроля и оценку выполнения работы. Проверка достижения уровня обязательной подготовки учащихся проводилась с помощью заданий обязательного уровня за I четверть.

Общие данные по русскому языку со 2-4 классы:

Клас	Дата	По	Писал	Писали на	ПУ	БУ	НБУ	Успеваемост	Обученнос	СБ	Учитель
------	------	----	-------	-----------	----	----	-----	-------------	-----------	----	---------

с		спис ку	и	«5 »	«4 »	«3 »	«2»	%	%	%	ь (%)	ть (%)		
2	22.10	9	7	5	-	1	1	71,3	14,2	14,2	86	79	4,2 9	Чаниева А.Р.
3	21.10	11	10	1	5	2	2	60	20	20	80	52,40	3,5 0	Хатуева Л.Ш.
4	22.10	9	8	2	2	4	-	25	25	50	100	59.00	3,7 5	Махаури Х.С.
Итог о		29	25	8	7	7	3	60	28	12	88	61,92	3,8 0	-

Комментарии учителей начальных классов.

2 класс. Учитель Чаниева А.Р.. Наиболее типичные ошибки были допущены на следующие темы:

1. Пропуск букв
2. Правописание слов с разделительным мягким знаком
3. Правописание шипящих в словах
4. Правописание слов с безударной гласной

3 класс. Учитель Хатуева Л.Ш.. Наиболее типичные ошибки были допущены на следующие темы:

1. Пропуск букв- 2 уч-ся;
2. Правописание слов с разделительным мягким знаком
3. Правописание шипящих в словах
4. Правописание слов с безударной гласной

4 класс. Учитель Махаури Х.С.. Наиболее типичные ошибки были допущены на следующие темы:

1. Безударные гласные в корне
2. Правописание жи-ши
3. Пропуск букв
4. Правописание приставок
5. Замена буквы
6. Глухие и звонкие согласные

Выводы и рекомендации:

Работу учителей начальных классов по русскому языку можно признать удовлетворительной.

Обратить внимание на выше перечисленные типичные ошибки по русскому языку, усилить орфографическую и пунктуационную работу со слабоуспевающими детьми, целенаправленно работать над различными видами разборов, грамматическими заданиями.

В соответствии с планом работы школы на текущий учебный год в период с 18.10.2021г по 29.10.2022г проведена проверка уровня предметных достижений учащихся 2–11 классов по всем предметам.

В 9, 11 классах по русскому языку и математике проводились тестовые задания в форме ОГЭ и ЕГЭ. Обучающимся было предложено решить задания базового уровня сложности.

Контроль осуществляется с целью определения уровня обязательной подготовки каждого учащегося 2–9, 11 классов на конец I четверти. Поставленная цель определила характер проверочных заданий, форму контроля и оценку выполнения работы. Проверка достижения уровня обязательной подготовки учащихся проводилась с помощью заданий обязательного уровня за I четверть.

Анализ работ по русскому языку 2-4 классов

Клас с	Дата	По спис ку	Писал и	Писали на				ПУ %	БУ %	НБУ %	Успеваемост ь (%)	Обученнос ть (%)	СБ	Учитель
				«5 »	«4 »	«3 »	«2»							
2	28.10	10	10	3	2	5	-	50	50	0	100	60.80	3.80	Говдуханова А.Х.
3	25.10	8	8	3	2	3	-	62.5	37.5	0	100	67	4	Чаниева А.Р.
4	22.10	12	11	3	2	5	1	45.45	45.45	9	90	56.73	3.64	Хатуева Л.Ш.
Итог о		30	29	9	6	13	1	51.72	44.82	3.44	96.55	60.97	3.79	

Выводы:

При проведении итоговых контрольных работ по русскому языку со 2 по 4 классы были допущены ошибки по следующим темам: «Правописание непроизносимых согласных в корне слова», «Правописание ча-ща, чу-щу, чк, чн», «Безударные гласные в корне слова», «Разделительный ь и ъ», «Удвоенные согласные», «Перенос слова», «Глухие и звонкие согласные».

Действия учителя, вытекающие из полученных результатов:

Обратить внимание на выше перечисленные типичные ошибки по русскому языку, усилить орфографическую и пунктуационную работу со слабоуспевающими детьми, целенаправленно работать над различными видами разборов, грамматическими заданиями.

Анализ работ по математике 2-4 классов

Клас с	Дата	По спис ку	Писал и	Писали на				ПУ %	БУ %	НБУ %	Успеваемост ь (%)	Обученнос ть (%)	СБ	Учитель
				«5 »	«4 »	«3 »	«2»							
2	21.10	10	10	4	2	3	1	60	30	10	90	65.20	3.90	Говдуханова А.Х.
3	26.10	8	8	4	1	2	1	62.5	25	12.5	87.50	69	4	Чаниева А.Р.
4	21.10	12	12	0	5	7	0	41.66	58.33	0	100	47.67	3.42	Хатгуева Л.Ш.
Итог о		30	30	8	8	12	2	58.33	40	6.66	93.33	59.20	3.73	

Выводы:

При проведении итоговых контрольных работ по математике со 2 по 4 классы были допущены ошибки по следующим темам: «Сложение и вычитание чисел», «Решение уравнений», «Решение простых и составных задач», «Сравнение величин». «Геометрические задачи», «Порядок действий».

Действия учителя, вытекающие из полученных результатов:

Обратить внимание на выше перечисленные типичные ошибки, целенаправленно работать над различными видами задани

Анализ работ по чеченскому языку 2-4 классов

Клас с	Дата	По спис ку	Писал и	Писали на				ПУ %	БУ %	НБУ %	Успеваемост ь (%)	Обученнос ть (%)	СБ	Учитель
				«5 »	«4 »	«3 »	«2»							
2	26.10	10	10	6	1	3	-	70	30	-	100	77.20	4.30	Говдуханова А.Х.
3	28.10	8	7	2	2	2	1	57.14	28.57	14.28	85.71	59.43	3.71	Чаниева А.Р.

4	27.10	12	11	1	5	4	1	54.54	36.36	9.09	90.91	52.73	3.55	Хатуева Л.Ш.
Итого		30	28	9	8	9	2	60.71	32.14	7.14	92.86	63.14	3.86	

Выводы:

- элпаш ЯЪ, ЮЪ, Я, Ю юкъадог 1у дешнаш
- мукъаза аз а, элп а й.
- шалха элпаш дахкарехь;
- дош сехъадаккхарехь;
- доккха элп предложении йолош;
- дош сехъадаккхар;
- къасторан Ъ а, Ь а хъаьркаш.

Действия учителя, вытекающие из полученных результатов:

Учителям 2-4-х классов работать над повышением качества обученности по чеченскому языку. Проводить индивидуальную коррекционную работу с учащимися, которые не справились с работой.

Анализ работ по чеченскому языку

Клас с	Дата	По спис ку	Писал и	Писали на				ПУ %	БУ %	НБУ %	Успеваемос ть (%)	Обученнос ть (%)	СБ	Учитель
				«5 »	«4 »	«3 »	«2»							
5	18.10	10	9	1	3	2	3	44.44	22.2 2	33.34	66.67	45.78	3.2 2	Заурбекова М.У.
6	20.10	10	8	2	2	2	2	50.00	25.0 0	25.00	75.00	54.00	3.5 0	-

7	19.10	7	7	-	1	5	1	14.29	71.4 2	14.29	85.71	34.14	3.0 0	-
8	25.10	4	4	-	1	1	2	25.00	25.0 0	50.00	50.00	33.00	2.7 5	-
9	18.10	10	9	1	4	1	3	55.56	11.1 1	33.33	55.56	46.47	3.2 2	-
Итог о		41	37	4	11	11	11	40.64	29.7	29.7	70.27	45.30	3.2 2	-

Орфографически глалаташ таллар:

-хъаркаш предложени чекхйолуш;

-элпаш юкъадитар а, уыш хийцар а;

-шалха элпаш дахкарехъ;

-дош сехъадаккхарехъ;

-доккха элп предложении йолош;

-дош сехъадаккхар;

-къасторан Ъ а, Ь а хъаркаш.

Фонетически къасторехъ азнаш

Дешнашнаш цхъана а,къасттина а язор

Выводы

Во время проведения контрольных работ наилучший результат показали 5,6,8,11 классы. Худший результат показал 7 класс.

Анализ работ по русскому языку

Клас с	Дата	По спис ку	Писал и	Писали на				ПУ %	БУ %	НБУ %	Успеваемост ь (%)	Обученнос ть (%)	СБ	Учитель
				«5 »	«4 »	«3 »	«2»							
5	22.10	10	9	3	3	1	2	67	11	22	78	62	3,8	Карнакаева Л.А
6	26.10	10	8	2	2	1	3	50	13	38	62	52	3,4	
7	22.10	7	5	0	3	1	1	60	20	20	80	49	3,4	

8	26.10	4	4	0	0	2	2	0	50	50	50	26	2,5	
9	19.10	10	9	1	2	5	1	33	56	11	90	47	3,3	Дарчиева М.Х
Итог о		41	35	6	10	10	9	46	29	26	74	50	34	

Выводы:

При проведении итоговых контрольных работ по русскому языку с 5 по 9 классы были допущены ошибки по следующим темам: «Правописание непроизносимых согласных в корне слова», «Правописание –тся и ться в глаголах», « Буква а-о в корне раст-рос», «Буквы з и с на конце приставок». « Одна и две буквы Н в суффиксах кратких страдательных причастий, « Буквы Е и Ё после шипящих в суффиксах страдательных причастий прошедшего времени», « Выделение причастного оборота запятыми» , « Знаки препинания при деепричастном обороте» , «Постановка знаков препинания в ССП», «Н и НН в прилагательных».

Действия учителя, вытекающие из полученных результатов:

Необходимо провести зачеты на повторение пройденного материала для классов, написавших контрольную работу с худшим результатом.

Анализ работ по английскому языку

Клас с	Дата	По спис ку	Писал и	Писали на				ПУ %	БУ %	НБУ %	Успеваемос ть (%)	Обученнос ть (%)	С Б	Учитель
				«5 »	«4 »	«3 »	«2»							
2	26.10	10	9	4	3	2	-	77.8	22.2	-	100	73.8	4.2	Маргошвили Э. О.
3	26.10	8	8	5	-	-	3	62.5	-	37.5	62.5	68.5	3.9	-
4	26.10	12	11	6	2	3	-	72.7	27.3	-	100	76	4.3	-
5	25.10	10	8	-	4	3	1	50	37.5	12.5	87.5	47.5	3.4	-

6	25.10	10	9	5	1	2	1	66.7	22.2	11.1	88.9	72.4	4.1	-
7	25.10	7	7	2	-	2	3	28.6	28.6	42.8	57.1	45.7	3.1	-
8	22.10	4	4	-	2	-	2	50	-	50	50	40	3	-
9	27.10	10	7	-	1	3	3	14.2	42.9	42.9	57.1	31.4	2.7	-
Итог о		61	53	12	13	15	13	47.2	28.3	24.5	75.5	52.5	3.5	-

Выводы:

Были допущены ошибки в следующих темах:

Времена глаголов – формы настоящего и прошедшего времен; Инфинитив; Герундий; Словообразование;

Формы глагола to be; Формы глагола to have; Относительные наречия; Местоимения some и any; артикли

Степени сравнения прилагательных; Порядок имен прилагательных в предложении;

Предлоги места и времени; Определительные придаточные предложения;

Множественное число существительных; Исчисляемые и неисчисляемые существительные;

Притяжательный падеж существительных и местоимений; Выражение значения количества.

Действия учителя, вытекающие из полученных результатов:

Необходимо провести зачеты на повторение пройденного материала для учеников, допустивших ошибки по данным темам. А также дать дополнительные задания по пройденным темам.

Анализ работ по математике

Клас с	Дата	По спи ску	Писал и	Писали на				ПУ %	БУ %	НБУ %	Успеваемост ь (%)	СОУ (%)	СБ	Учитель
				«5 »	«4 »	«3 »	«2»							
5	26.10	10	8	0	4	2	2	50	25	25	75	45	3,3	Мержуева З.Г.- Г.
6	25.10	9	8	3	2	1	2	63	12	25	75	62	3,8	Мержуева З.Г.- Г.
7	21.10	7	6	0	1	4	1	17	66	17	83	37	3,0	Бадургова М.С.
8	21.10	4	4	0	0	4	0	0	100	0	100	36	3,0	Бадургова М.С.

9	20.10	10	9	0	3	5	1	33	66	11	89	43	3,2	Мержуева З.Г.- Г.
11	27.10	5	5	0	3	2	0	60	40	0	100	53	3,6	Бадургова М.С.
Итог о		45	40	3	13	18	6	40	45	15	85	47	3,3	

Выводы

Контрольная работа охватывала основные темы курса математики за 1 четверть.

Анализ контрольных работ показал, что не все учащиеся усвоили программный материал по математике за 1 четверть.

Ф.И. учащихся, которые не справились с работой:

Аларханова Х. (5кл), Дишинев А. (5кл), Дадыгов Р. (6кл), Ибргимова Р. (5кл), Дадыгов Р. (7кл), Махаури Х. (9кл).

Наиболее распространенные ошибки, обучающиеся делали в темах:

5 класс

- Вычисление значений числового выражения;
- Решение составных и практических задач;
- Деление натуральных чисел.

6 класс

- Решение составных и практических задач;
- Решение уравнений с помощью пропорции
- Проценты.

7 класс

- Вычисление значений выражения;
- решение уравнений.

8 класс

- Измерение углов выпуклого многоугольника
- Анализ геометрических утверждений
- Выполнение действий с алгебраическими выражениями

9 класс

- Определение свойства функции по графику
- Вычисление координат и длины вектора

Действия учителя, вытекающие из полученных результатов:

Учителям Бадурговой М.С. и Мержуевой З.Г.-Г. следует включать в содержание уроков те задания, при выполнении которых было допущено наибольшее количество ошибок, недостаточно прочно усвоенных разделов и тем.

На уроках математики больше внимания уделять чтению текста. Уделять внимание арифметике на каждом уроке (включая устную работу на уроках алгебры и геометрии). В курсе геометрии делать больший акцент на наглядность. Для возможной минимизации ошибок, связанных с неумением соотносить словесную формулировку со знаковой, больше уделять внимания не только формальной записи, но и проговариванию с использованием математической терминологии. Возможно, даже разработать задания, в которых необходимо переходить от одной формулировки к другой (от словесной – к знаковой и обратно)

Анализ работ по химии

Класс	Дата	По списку	Писали	Писали на				ПУ %	БУ %	НБУ %	Успеваемость (%)	Обученность (%)	С Б	Учитель
				«5»	«4»	«3»	«2»							
8	26.10	4	4	-	1	3	-	25	75	-	100	43	3.3	Гадамурова М.А
9	25.10	10	8	-	3	5	-	38	63	-	100	47	3.4	Гадамурова М.А
Итого		14	12	-	4	8	-	33	67	-	100	45	3.3	Гадамурова М.А

Выводы

Во время проведения контрольных работ наилучший результат показали, 5 классы. Худший результат показали 8 классы.

При проведении итоговых контрольных работ по биологии с 8 по 9 классы были допущены ошибки по следующим темам: «Химические реакции», «Валентность», «Массовая доля вещества», «ОВР».

Действия учителя, вытекающие из полученных результатов:

Необходимо провести зачеты на повторение пройденного материала для классов, написавших контрольную работу с худшим результатом. А также дать дополнительные задания по пройденным темам.

Анализ работ по биологии

Класс	Дата	По списку	Писали	Писали на				ПУ %	БУ %	НБУ %	Успеваемость (%)	Обученность (%)	С Б	Учитель
				«5»	«4»	«3»	«2»							
5	25.10	10	8	-	6	1	1	75	13	13	88	55	3.6	Гадамурова

														М.А
6	28.10	10	8	1	3	3	1	50	38	13	88	52	3.6	Гадамурова М.А
7	22.10	7	5	-	1	4	-	20	80	-	100	42	3.2	Гадамурова М.А
8	22.10	4	3	-	-	3	-	-	100	-	100	36	3	Гадамурова М.А
9	22.10	10	8	-	2	6	-	25	75	-	100	43	3.3	Гадамурова М.А
Итого		41	32	1	12	17	2	41	53	6	93.7	47	3.4	Гадамурова М.А

Выводы

Во время проведения контрольных работ наилучший результат показали, 5 классы. Худший результат показали 8 классы.

При проведении итоговых контрольных работ по биологии с 5 по 9 классы были допущены ошибки по следующим темам: «Автотрофный тип питания», «Размножения митоз и мейз», «Строение костной системы», «Многообразие Простейших», «Биосинтез».

Действия учителя, вытекающие из полученных результатов:

Необходимо провести зачеты на повторение пройденного материала для классов, написавших контрольную работу с худшим результатом. А также дать дополнительные задания по пройденным темам.

Анализ работ по географии

Класс	Дата	По списку	Писали	Писали на				ПУ %	БУ %	НБУ %	Успеваемость (%)	Обученность (%)	СБ	Учитель
				«5»	«4»	«3»	«2»							
5	26.10	9	9	0	4	4	1	44	45	11	89	46	3.3	Успанова З.А.
6	14.10	9	9	0	5	4	0	56	44	0	100	52	3,6	Успанова З.А.
7	25.10	7	7	0	4	3	0	57	43	0	100	52	3,6	Успанова З.А.
8	25.10	4	4	0	1	2	1	25	50	25	75	38	3	Успанова З.А.
9	25.10	10	9	0	4	5	0	44	56	0	100	48	3,4	Успанова З.А.
11	26.10	5	4	0	3	1	0	75	25	0	100	57	3,8	Успанова

														3.А.
Итого		44	42	0	21	19	2	50	45	5	95	49	3,5	

Выводы

Контрольная работа была представлена в форме теста, охватывающего основные темы курса географии за 1 четверть.

Допущенные ошибки: ошибки допускают в вопросах на соответствие, в выборе нескольких верных ответов из предложенных, закончите предложения (работа с терминами, определение географического объекта по карте).

Ф.И. учащихся, которые не справились с работой или показали низкий результат:

Дзейтова Я.(7кл.), Исаев И. (8кл.), Махаури Я.(7кл.), Дишниева Ш. (9кл.), Махаури Х.(9кл.), Алархвова Х (5кл)

Вывод: анализ контрольных работ показал, что все учащиеся усвоили программный материал по географии в 1 четверти. Наиболее распространенные ошибки обучающиеся делали в темах «Движение Земли», «Работа с географической картой», «Состав гидросферы», «Миграция», «Латинская Америка» и при работе с терминами и картами.

Рекомендации: необходимо продолжить работать с тестовыми заданиями на определение соответствия, повторить и закрепить на последующих уроках темы в которых допущены ошибки. Усилить работу с картами и географической терминологией.

Анализ работ по физике

Класс	Дата	По списку	Писали	Писали на				ПУ %	БУ %	НБУ %	Успеваемость (%)	Обученность (%)	С Б	Учитель
				«5»	«4»	«3»	«2»							
7	19.10	7	7	-	1	5	1	14	71	14.3	86	36	3	Гадамурова М.А
8	25.10	4	4	-	-	4	-	-	100	-	100	36	3	Гадамурова М.А
9	22.10	10	7	-	-	7	-	-	100	-	100	36	3	Гадамурова М.А
Итого		21	18	-	1	16	1	6	89	6	94	36	3	Гадамурова М.А

Выводы

Во время проведения контрольных работ наилучший результат показали, 7 классы. Худший результат показали 8классы.

При проведении итоговых контрольных работ по физики с 7 по 9 классы были допущены ошибки по следующим темам: «Брошенное тело вертикально вверх», «движение по окружности», «Удельная теплота плавления».

Действия учителя, вытекающие из полученных результатов:

Необходимо провести зачеты на повторение пройденного материала для классов, написавших контрольную работу с худшим результатом. А также дать дополнительные задания по пройденным темам.

По итогам контроля было рекомендовано:

Для повышения уровня преподавания предметов, сохранению и повышению качества знаний и степени обученности учащихся, использовать эффективные приёмы и методы преподавания, учитывая характер допущенных ошибок, организовать работу по ликвидации пробелов в знаниях путем назначения дополнительных занятий для слабоуспевающих учеников; повторный контроль лексики по пройденным темам; усилить контроль оценивания домашнего задания, систематически вести работу по повторению и обобщению изученного материала, дифференцировать задания на всех этапах урока, в системе планировать индивидуальную работу с учащимися с целью совершенствования преподавания рекомендовать взаимопосещение уроков учителями.

Решили: Принять к сведению результаты административных контрольных работ и восполнить пробелы знаний учащихся путем корректировки календарного планирования учителей предметников при планировании учебных занятий.

По четвертому вопросу выступила директор школы Л.М.Мержуева_которая поставила вопрос о необходимости создания рабочей группы и предложила включить в состав рабочей группы следующие кандидатуры:

Дарчиеву М.Х – заместитель директора по УВР ,председатель РГ;

Бадургова М.С. –руководитель МО МЦ ,член РГ;

Хатуева Л.Ш– руководитель МО НК ,член РГ;

Гадамурову М.А – учитель химии и биологии ,член РГ ;

Махаури Х.С – учитель начальных классов;

Затем Луиза Майрбековна предложила к рассмотрению Положение о рабочей группе, план работы рабочей группы по внедрению ФГОС НОО и ООО . Членами педсовета были обсуждены некоторые пункты, внесены коррективы. Предложенные на рассмотрение планы приняты членами педсовета единогласным решением.

Решение педсовета

1. Осуществить введение ФГОС НОО и ООО в МБОУ «СОШ им М.М.Мержуева с.Бамут» с 1 сентября 2022 г.
2. Создать рабочую группу по введению ФГОС НОО и ООО в составе:

Председатель: Дарчиеву М.Х – заместитель директора по УВР

Члены группы:

Бадургова М.С. –руководитель МО МЦ ,член РГ;
Хатуева Л.Ш– руководитель МО НК ,член РГ;
Гадамурову М.А – учитель химии и биологии ,член РГ ;
Махаури Х.С – учитель начальных классов;

3. Рабочей группе

- разработать план-график и «дорожную карту» (план мероприятий) по введению и реализации ФГОС НОО и ООО.
- провести мониторинг готовности к введению и реализации ФГОС НОО и ООО.
- обеспечить информационное взаимодействие участников введения ФГОС через размещение информации о введении Стандарта на сайте ОУ.
- разработать план-график повышения квалификации педагогических работников в связи с введением ФГОС.

4. Провести общее родительское собрание «Обновление содержания образования в условиях введения ФГОС НОО и ООО».Срок: май 2022г.

Председатель педсовета:  Мержуева Л.М.

Секретарь педсовета:  Хатуева Л.Ш.