

АНАЛИЗ РАБОТЫ

**МУНИЦИПАЛЬНОГО БЮДЖЕТНОГО ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ
«СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА ИМ М.М.МЕРЖУЕВА С.БАМУТ »
ЗА 2024-2025 УЧЕБНЫЙ ГОД**

с. Бамут, 2025

СОДЕРЖАНИЕ

1. ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

2. АНАЛИЗ ДОСТИЖЕНИЯ ПЛАНИРУЕМЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОСВОЕНИЯ ОСНОВНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

3. АНАЛИЗ ШКОЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ОЦЕНИВАНИЯ ДОСТИЖЕНИЯ ПЛАНИРУЕМЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОСВОЕНИЯ ОСНОВНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

4. АНАЛИЗ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОГРАММ ФОРМИРОВАНИЯ, РАЗВИТИЯ УУД

5. АНАЛИЗ РЕАЛИЗАЦИИ РАБОЧИХ ПРОГРАММ УЧЕБНЫХ ПРЕДМЕТОВ, КУРСОВ, ДИСЦИПЛИН И УЧЕБНЫХ ПЛАНОВ

6. АНАЛИЗ РЕАЛИЗАЦИИ РАБОЧИХ ПРОГРАММ КУРСОВ ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И ПЛАНОВ ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

7. АНАЛИЗ РЕАЛИЗАЦИИ РАБОЧЕЙ ПРОГРАММЫ ВОСПИТАНИЯ И КАЛЕНДАРНЫХ ПЛАНОВ ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

8. АНАЛИЗ СИСТЕМЫ УСЛОВИЙ РЕАЛИЗАЦИИ ОСНОВНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

8.1. АНАЛИЗ КАДРОВЫХ УСЛОВИЙ РЕАЛИЗАЦИИ ОСНОВНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

8.2. АНАЛИЗ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ УСЛОВИЙ РЕАЛИЗАЦИИ ОСНОВНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

8.3. АНАЛИЗ ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ РЕАЛИЗАЦИИ ОСНОВНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

8.4. АНАЛИЗ ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ РЕАЛИЗАЦИИ ОСНОВНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

9. ВЫВОД ПО ИТОГАМ АНАЛИЗА РАБОТЫ ШКОЛЫ ЗА 2023/24 УЧЕБНЫЙ ГОД

10. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ НА 2025-2026 УЧЕБНЫЙ ГОД

1. ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

В 2024/25 учебном году в МБОУ «СОШ им М.М.Мержуева с.Бамут» образовательная деятельность была организована на уровне начального общего, основного общего и среднего общего образования.

На уровне начального общего образования осуществлялась реализация двух образовательных программ:

- ООП НОО, разработанной в соответствии с требованиями ФГОС НОО, утвержденного приказом Минобрнауки от 06.10.2009 № 373. Нормативный срок освоения – четыре года. Целью реализации ООП НОО является – обеспечение реализации конституционного права каждого гражданина Российской Федерации на получение качественного образования, включающего обучение, развитие и воспитание каждого обучающегося;
- организация учебного процесса с учётом целей, содержания и планируемых результатов начального общего образования, отражённых в ФГОС НОО;
- создание условий для свободного развития каждого обучающегося с учётом его потребностей, возможностей и стремления к самореализации
- Основные задачи ООП НОО: **Формирование общей культуры**, гражданско-патриотическое, духовно-нравственное воспитание, интеллектуальное развитие, становление творческих способностей, сохранение и укрепление здоровья.
- ООП НОО, разработанной в соответствии с требованиями ФГОС НОО, утвержденного приказом Минпросвещения от 31.05.2021 № 286. Нормативный срок освоения – четыре года. На уровне основного общего образования осуществлялась реализация двух образовательных программ:

ООП ООО, разработанной в соответствии с требованиями ФГОС ООО, утвержденного приказом Минобрнауки от 17.12.2010 № 1897. Нормативный срок освоения – пять лет. Целью реализации ООП ООО является – **Достижение выпускниками планируемых результатов**. Это знания, умения, навыки, компетенции и компетентности, определяемые личностными, семейными, общественными, государственными потребностями и возможностями обучающегося среднего школьного возраста, индивидуальными особенностями его развития и состояния здоровья.

Становление и развитие личности обучающегося в её самобытности, уникальности, неповторимости.

Организация учебного процесса с учётом целей, содержания и планируемых результатов основного общего образования, отражённых в ФГОС ООО.

- . Основные задачи ООП ООО: **Формирование у обучающихся** нравственных убеждений, эстетического вкуса и здорового образа жизни, высокой культуры межличностного и межэтнического общения, овладение основами наук, государственным языком Российской Федерации, навыками умственного и физического труда, развитие склонностей, интересов, способностей к социальному самоопределению

ООП ООО, разработанной в соответствии с требованиями ФГОС ООО, утвержденного приказом Минпросвещения от 31.05.2021 № 287. Нормативный срок освоения – пять лет.

На уровне среднего общего образования осуществлялась реализация ООП СОО, разработанной в соответствии с требованиями ФГОС СОО, утвержденного приказом Минобрнауки от 17.05.2012 № 413. Нормативный срок освоения – два года.

Целью реализации ООП СОО является – **Цели реализации ООП СОО** (основной образовательной программы среднего общего образования):

- формирование российской гражданской идентичности обучающихся;

- воспитание и социализация обучающихся, их самоидентификация посредством личностно и общественно значимой деятельности, социального и гражданского становления;
- преемственность основных образовательных программ дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего, профессионального образования;
- организация учебного процесса с учётом целей, содержания и планируемых результатов среднего общего образования, отражённых в ФГОС СОО;
- формирование навыков самостоятельной учебной деятельности обучающихся на основе индивидуализации и профессиональной ориентации содержания среднего общего образования
- **Основные задачи ООП СОО:** Основная общеобразовательная программа среднего общего образования (ООП СОО) решает образовательные, воспитательные и развивающие задачи, направленные на достижение целей реализации программы, отражённых в ФГОС СОО. Эти задачи реализуются в единстве урочной и внеурочной деятельности, с учётом индивидуальных особенностей обучающихся

С 1 сентября 2024 года обе ООП всех уровней были скорректированы из-за изменений в ФОП, внесенных приказами Минпросвещения от 01.02.2024 № 62 и от 19.03.2024 № 171. На педсовете 28.08.2024

были утверждены новые редакции ООП уровней образования по новым требованиям ФГОС и ФОП.

В ООП ООО и СОО актуализировали содержание федеральных рабочих программ по литературе и географии из-за изменившейся геополитической обстановки. Так, в ФРП по литературе скорректировали список литературных произведений, которые должны изучить школьники.

В ООП всех уровней в программах по физкультуре расширили количество модулей по отдельным видам спорта. В ООП НОО и ООО включили модули по дзюдо, биатлону и городошному спорту. На уровнях ООО и СОО программу по физкультуре дополнили модулем «Шашки и шахматы».

В ООП НОО и ООО включили рабочие программы учебного предмета «Труд (технология)» (приказ Минпросвещения от 19.03.2024 № 171).

В ООП ООО и СОО — ввели предметные результаты освоения нового предмета «Основы безопасности и защиты Родины».

Рабочие программы по ОБЖ заменили рабочими программами по новому учебному предмету «Основы безопасности и защиты Родины» (приказ Минпросвещения от 01.02.2024 № 62).

Привели учебные планы ООП всех уровней в соответствие с ФГОС и ФОП.

В ООП ООО и СОО — разделили физкультуру и ОБЗР на две предметные области,

в ООП НОО и ООО — указали в предметной области «Технология» учебный предмет «Труд (технология)».

Основные образовательные программы:

- реализуют требования к образованию, которые предъявляет ФГОС соответствующего уровня;
- разработаны с учетом индивидуальных возможностей и особенностей обучающихся, их образовательных потребностей, социального заказа, а также приоритетных направлений деятельности МБОУ «СОШ им М.М.Мержуева с.Бамут»;
- содержат обязательную часть и часть, формируемую участниками образовательных отношений;
- реализуются через организацию урочной и внеурочной деятельности.

Урочная деятельность организуется в соответствии с учебным планом, календарным учебным графиком, расписанием занятий, санитарными правилами и гигиеническими нормативами.

С 1 сентября 2024 в МБОУ «СОШ им М.М.Мержуева с.Бамут» внедряет в образовательный процесс новые учебные предметы «Труд (технология)» и «Основы безопасности и защиты Родины».

С целью внедрения новых предметов разработаны дорожные карты:

- дорожная карта по введению предмета «Труд (технология)»;

- дорожная карта по введению предмета «Основы безопасности и защиты Родины».

В соответствии с дорожными картами в 2024/25

учебном году провели мероприятия по внедрению новых предметов: актуализировали ООП, организовали подготовку педагогов, информационное сопровождение и создали условия для реализации программ.

Преподавание учебных предметов «Труд

(технология)» и «Основы безопасности и защиты Родины» ведется с непосредственным применением федеральных рабочих программ.

Образовательный процесс по предмету «Труд (технология)» организован с учетом требований ФГОС, ФОП, СП 2.4.3648-20, СанПиН 1.2.3685-21

и Концепции преподавания предметной области «Технология».

Все педагоги реализуют в полном объеме практическую часть инвариантных модулей.

При отсутствии возможности выполнять практические работы учителя организуют изучение всего объема теоретического материала модуля.

Подавляющее большинство обучающихся имеет положительную учебную мотивацию к изучению учебного предмета «Труд (технология)».

Образовательный процесс по предмету «Основы безопасности и защиты Родины» организован с учетом требований ФГОС, ФОП, СП 2.4.3648-20, СанПиН 1.2.3685-21.

Внеурочная деятельность организуется с учетом интересов обучающихся и возможностей МБОУ «СОШ им М.М.Мержуева с.Бамут» .

Внеурочная деятельность направлена на достижение планируемых результатов освоения программ общего образования с учетом выбора участниками образовательных отношений учебных курсов внеурочной деятельности из перечня, предлагаемого Школой.

Внеурочная деятельность МБОУ «СОШ им М.М.Мержуева с.Бамут» осуществляется через:

- организацию кружков, секций, проектной деятельности;

МБОУ «СОШ им М.М.Мержуева с.Бамут» принимаются все обучающиеся с 1-го по 11-

й класс на основании личного заявления родителя (законного представителя)

при наличии вакантных мест. В соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-

ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» в 1-й класс МБОУ «СОШ им М.М.Мержуева с.Бамут»

прием детей осуществляется при достижении ими к 1 сентября учебного года возраста не менее 6 лет 6 месяцев.

Педагогические работники МБОУ «СОШ им М.М.Мержуева с.Бамут»

имеют соответствующий уровень квалификации,

а также курсовую подготовку по дополнительным профессиональным программам по профилю педагогической деятельности.

Родители (законные представители) обучающихся ознакомлены с уставом МБОУ «СОШ им

М.М.Мержуева с.Бамут», лицензией на осуществление образовательной деятельности,

со свидетельством о государственной аккредитации, с учебно-программной документацией,

основными образовательными программами, реализуемыми МБОУ «СОШ им М.М.Мержуева с.Бамут»,

и другими документами,

регламентирующими организацию и осуществление образовательной деятельности,

правами и обязанностями обучающихся.

2. АНАЛИЗ ДОСТИЖЕНИЯ ПЛАНИРУЕМЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОСВОЕНИЯ ОСНОВНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

В целях получения достоверной информации о качестве образования и достижении планируемых результатов освоения ООП в рамках ВСОКО проводится мониторинг качества образования. Объектом мониторинга являются результаты освоения ООП, то есть образовательные результаты обучающихся.

В течение 2024/25 учебного года в рамках реализации ВСОКО осуществлялся мониторинг образовательных результатов обучающихся с целью определения соответствия их планируемым результатам освоения ООП.

В период с 15 по 25 мая 2025 года были проведены диагностические работы(в форме ГКР-годовая контрольная работа) в целях получения информации об уровне сформированности предметных и метапредметных результатов обучающихся 2–11-х классов на конец 2024/25 учебного года.

Анализ результатов промежуточной аттестации на уровне НОО

Класс	«5»	«4»	«3»	«2»	Качество, %	Успеваемость, %	Средняя оценка
Русский язык							
2	1	3	3		100	42	3,71
3	2	5	8	1	93	31	3,5
4	2	5	7	1	93	31	3,5

Анализ результатов промежуточной аттестации на уровне ООО СОО

В соответствии с приказом директора МБОУ «СОШ им М.М.Мержуева с.Бамут» от 13.05.2024 г № 44, на основании Положения о промежуточной аттестации, по утвержденному графику в период с 20.04.2024 г. по 29.05.2024 г. была проведена промежуточная аттестация во 2 – 11 классах

Промежуточная аттестация далее-ГКР по итогам учебного года была организована и проведена без нарушений в соответствии с нормативными документами, регламентирующими проведение аттестации.

Материалы для проведения промежуточной аттестации были составлены учителями-предметниками в соответствии с требованиями к уровню подготовки учащихся по предметам учебного плана, в соответствии с содержанием образовательных программ по учебным предметам.

Администрацией школы и педагогами проведены родительские собрания, где были доведены до сведения родителей приказ по школе о проведении промежуточной аттестации-ГКР, формы и сроки проведения промежуточной аттестации. Проведены совещания, консультации, индивидуальные беседы с детьми.

На заседаниях методических объединений учителей рассматривались материалы, представленные на промежуточную аттестацию.

На педагогических советах школы рассматривались вопросы об утверждении перечня предметов, выносимых на промежуточную аттестацию, о формах проведения промежуточной аттестации, утверждении экзаменационного материала.

По итогам проведения промежуточной аттестации педагогами были проведены анализы.

Результаты промежуточной аттестации представлены в таблице .

Математика								
Клас с	Количество учащихся	Всего писали	«5»	«4»	«3»	«2»	Процен т качеств а знаний	Процент успеваемости
2	8	8	1	3	4	0	50	100
3	16	16	2	5	8	1	43	93
4	13	13	2	2	8	2	31	88
Ито го	37	37	5	10	20	3	41	93
Русский язык								
2	8	8	1	3	4	0	50	100
3	16	16	2	5	8	1	43	93
4	13	13	2	2	8	2	31	88
Ито го	37	37	5	10	20	3	41	93
Окружающий мир								
2	8	8	1	3	4	0	50	100
3	16	16	2	5	8	1	43	93
4	13	13	2	2	8	2	31	88
Ито го	37	37	5	10	20	3	41	93

Математика							
Класс	Количество учащихся	Кол-во «5»	Кол-во «4»	Кол-во «3»	Кол-во «2»	Процент качества знаний	Процент успеваемости
5	9	0	5	3	0	55	100
6	13	2	4	7	0	46	100
7	10	2	3	4	1	50	93
8	12	1	1	9	1	16	93
9	7	1	3	3	0	57	100
10	3	1	1	2	0	66	100
11	6	1	3	2	0	66	100
Итого	60	8	19	31	1	50	100
Информатика							
5	9	0	5	3	0	55	100
Физика							
8	12	1	1	9	0	16	100
Биология							
10	3	1	1	2	0	66	100
Русский язык							
5	9	0	5	3	0	55	100
6	13	2	4	7	0	46	100
7	10	2	3	5	0	50	92
8	12	1	1	9	1	16	100
9	7	1	3	3	0	57	100
10	3	1	1	2	0	66	100
11	6	1	3	2	0	66	100
Итого	68	1	25	40	1	50	100
Английский язык							
7	10	2	3	5	0	50	100
История							
6	13	2	4	7	0	46	100

Выводы:

По результатам промежуточной аттестации 2-11 классов все учащиеся школы освоили учебные программы по общеобразовательным предметам учебного плана.

Результаты ГКР показали низкий качественный показатель знаний учащихся по математике во 2кл, 4 кл, 5кл, 7кл, 8кл, 9 классах, по русскому языку в 3,5,9,10 классах;

Высокий качественный показатель знаний по русскому языку (100%), математике(100%) и биологии в 11 классе.

Большинство учащихся на промежуточной -ГКР аттестации показали удовлетворительные знания.

Рекомендовано

1. Включить во ВШК на 2025/2026 учебный год:

- контроль за качеством преподавания в 9 классе;

2. Активизировать работу учителей – предметников и классных руководителей по вопросам

промежуточной аттестации

3. Усилить контроль за качеством подготовки обучающихся к годовой промежуточной аттестации.

Учителям – предметникам:

- осуществлять свою деятельность на высоком и хорошем профессиональном уровне, обеспечивать в полном объеме реализацию преподаваемых учебных предметов, курсов, дисциплины (модуля) в соответствии с утвержденной рабочей программой;
- развивать у учащихся познавательную активность, самостоятельность, и применять педагогически обоснованные формы и методы обучения, обеспечивающие высокое качество образования, обратить внимание на использование на уроках наиболее эффективных методов и приемов;
- на каждом уроке усилить работу по систематизации и обобщению знаний, больше времени уделять систематической индивидуальной работе с учащимися, использовать формы и методы оптимизации и активизации познавательной деятельности при организации индивидуальной подготовительной работы с учащимися при подготовке к промежуточной (годовой) аттестации;
- по результатам анализа выполненных работ спланировать повторение тем, наименее усвоенных учащимися в 2025-2026 учебном году;
- в целях повышения мотивации учащихся оценки, полученные в ходе промежуточной аттестации, выставлять в журнал и учитывать при выставлении итоговой оценки;
- обратить особое внимание учителям математики, русского языка, истории на подготовку обучающихся, составить план ликвидации пробелов по западающим темам;
- результаты промежуточной аттестации проанализировать на заседании педагогического совета школы, учесть результаты аттестации при планировании работы на 2025-2026 учебный год, наметить пути коррекции;
- довести до родителей информацию о проблемах, выявленных при проведении промежуточной аттестации. Повышать уровень обученности учащихся посредством тесной работы с родителями, применения современных технологий в обучении.

Анализ результатов ГИА-9

В 2024/25 учебном году закончили освоение ООП ООО -14 обучающихся 9-го класса. На конец учебного года 14 обучающихся имели годовые отметки не ниже удовлетворительных, не имели академической задолженности и имели «зачет» за итоговое собеседование. Были допущены к ГИА-25 ,14 обучающихся 9-го класса.

Выпускники в 2024/2025 учебном году сдавали два обязательных экзамена – по русскому языку и математике. Кроме того, обучающиеся сдавали ОГЭ по двум предметам по выбору:

- обществознание выбрали 10 обучающихся
- информатику – 2 обучающихся
- физику – 2 обучающихся

№	ФИО	математика	Русский язык	обществознание	Химия	Физика	Информатика	Чеченский язык
1	Бадаева С.М.	4	4	4				4
2	Бадаева И.М.	4	3				4	4
3	Бадургов М.М.	4	3			4	3	-
4	Гандалоев Б.Р.	3	4	3				3
5	Дадыгов Р.О.	3	3	3				4
6	Ибрагимова Х.А.	3	3	3				4
7	Исаев А.Л.	3	3	3				3
8	Мержуев И.А.	4	4	3				4
9	Мержуев А.А.	3	3	3				4
10	Мержуева Р.А.	5	3		4			3
11	Митиев Э.И.	3	3	3		4		-
12	Ибрагимова Р.О.	3	4	3				3
13	Сигаурова С.М.	4	4	3				3
14	Кадаева С.М.	3	3	3				3
средний балл		3,5	3,36	3,0	4	4	3,5	3,5
Абсолютн ая усп		100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Качестве нная успеваемость		43%	36%	9,0%	100%	100%	50%	50%

Анализ результатов ГИА-11

В 2024/25 учебном году закончили освоение ООП СОО -2 обучающихся 11-го класса. Все обучающиеся 11-го класса имеют годовые отметки не ниже удовлетворительных, не имеют академической задолженности и имеют «зачет» за итоговое сочинение (изложение). Допущены к итоговой аттестации- 2 обучающихся.

№	фамилия	имя	отчество	Математика(П)	Математика (Б)	Русский яз	химия	биология	история	Информатика
1	Солтаева	Хава	Ахъядовна		4	3	2	3		
2	Махаури	Халид	Ахатович		4	3				
3	Махаури	Седа	Лечаевна		4	3			3	
4	Шамаева	Марха	Джемаллайлаевна		5	3	3	3		
5	Исаева	Мата	Алихановна		5	3	4	3		
6	Мержуева	Амина	Гудан-Гириевна	5		5				4
средний балл				5	4.4	3,3	3	3	3	4
Абсолютная усп				100%	100%	100%	67%	100%	100%	100%
Качество успеv				100%	100%	17%	33%	0%	0%	100%

Анализ результатов обучения по школе

Данные	I четверть	II четверть	III четверть	IV четверть
Всего обучающихся	106	106	106	106
Не успевают	2	2	2	3
Не аттестованы	1	1	1	1
Отличники	10	12	14	14
Успевают на «4» и «5»	22	22	26	26
С одной «4»	4	3	4	8
С одной «3»	10	16	11	26
% качества	52	51	56	47
Средняя оценка	3,6	3,5	3,6	3,5
% успеваемости	98	98	98	98

Выводы по разделу «Анализ достижения планируемых результатов освоения ООП»

Анализ результатов обучения за 2024/25 учебный год выявлено снижение уровня образовательных результатов в III и IV четверти. Таким образом, в целом по школе по сравнению с прошлым учебным годом качество образовательных результатов снизилось .

Пути решений:

1. Учителям-предметникам:

1.1. Усилить работу по организации контроля текущей успеваемости обучающихся в будущем учебном году.

1.2. Подводить предварительные итоги результатов обучения по истечении каждого учебного месяца.

1.3. Совершенствовать качество проведения уроков, применяя новые, современные подходы, интерактивные формы обучения.

1.4. Осуществлять индивидуальный и дифференцированный подход при организации самостоятельной работы на уроке, контроля усвоения знаний обучающимися по отдельным темам (включать посильные индивидуальные задания слабоуспевающему ученику).

1.5. Осуществлять мониторинг работы слабоуспевающих обучающихся на уроке.

1.6. В целях ликвидации пробелов у обучающихся, имеющих пропуски уроков по уважительным причинам:

- организовать в новом учебном году консультации для обучающихся, пропустивших значительное количество уроков, и для обучающихся с низкой учебной мотивацией по основным предметам: русскому языку, математике, английскому языку, физике, химии, биологии. Предоставить в учебную часть график консультаций по предмету до 28.08.2025;
- использовать форму наставничества «Ученик – ученик».
- рекомендовать обучающимся и родителям цифровые ресурсы ФГИС «Моя школа» для самостоятельной подготовки;
- организовать в новом учебном году консультации для подготовки обучающихся 9-го и 11-го класса к ГИА в разноуровневых группах. Организовать группы базового и продвинутого уровня в зависимости от подготовки обучающихся.

2. Классным руководителям:

2.1. Обеспечить тесное взаимодействие с учителями-предметниками в осуществлении контроля успеваемости обучающихся в течение года.

2.2. Своевременно информировать родителей (законных представителей) об успеваемости обучающихся.

3. Руководителям ШМО:

3.1. Проанализировать результаты обучения обучающихся за 2024/25 учебный год на заседаниях ШМО в срок до 26.08.2025.

3.2. Обсудить и принять необходимые меры, направленные на повышение образовательных результатов обучающихся в 2025/26 учебном году.

4. Заместителю директора по УВР:

4.1. Взять под контроль образовательные результаты обучающихся в 5–9-х классах.

4.2. Провести собеседование с учителями, имеющими низкие результаты обучения по предмету.

4.3. Усилить контроль за организацией и проведением индивидуальной работы учителей с неуспевающими обучающимися с целью недопущения неудовлетворительных результатов обучения в 2025/26 учебном году.

4.4. Проконтролировать ликвидацию академической задолженности по предметам и предоставить результаты в срок до 10.09.2025.

4.5. Разработать план повышения качества образования в ОО.

3. АНАЛИЗ ШКОЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ОЦЕНИВАНИЯ ДОСТИЖЕНИЯ ПЛАНИРУЕМЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОСВОЕНИЯ ООП

Деятельность внутренней системы оценки качества образования проводилась в соответствии с планом функционирования ВСОКО на 2023/24 учебный год. Были запланированы следующие мероприятия по контролю образовательных результатов школьников:

Мероприятия по контролю образовательных результатов школьников

	Учебный предмет	Форма	Сроки	Уровень	Предмет оценивания
Начальное общее образование					
	Русский язык	Контрольный диктант	Октябрь, декабрь, апрель	Тематический	Предметные результаты
	Русский язык, чтение, математика, окружающий мир	Комплексная диагностическая работа на межпредметной основе	Январь	Региональный	Формирование УУД
Основное общее образование					
	Метапредметная	Диагностическая работа	Декабрь	Региональный	Формирование УУД
Среднее общее образование					
	Русский язык	Административная контрольная работа	Май	Школьный	Предметные результаты
	Литература	Итоговое сочинение	Декабрь–май	Федеральный	Независимый эксперт

Результаты ВПР

В 2025 году в соответствии с приказом Рособрнадзора от 13.05.2024 № 1008 «О проведении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в форме всероссийских проверочных работ в 2025 году».

Информация о проведенных работах и количестве участников представлена в таблице.

№	МБОУ "СОШ им.М.М. Мержуева"	По списку	Присутств.	"5"		"4"		"3"		"2"		Успеваемость, %	Качество, %	Средний балл
1	4 класс	14	14		1		5		6		2	86	43	3.36
2	русский язык 4 класс	14	14	1		5		6		2		85,71428571	42,8571429	3,357142857
3	математика 4 класс	14	14	1		5		6		2	2	86	43	3.36
4	окружающий мир 4 класс	14	14	1		5		6		2		86	43	3.36
5	русский язык 5 класс	9	9	0	0	3	33,3333333	4	44,4444444	2	22,2222222	77,77777778	33,3333333	3,111111111
6	математика 5 класс	9	9	0	0	3	33,3333333	4	44,4444444	2	22,2222222	77,77777778	33,3333333	3,111111111
7	история 5 класс	9	9	0	0	4	44,4444444	3	33,3333333	2	22,2222222	77,77777778	44,4444444	3,222222222
8	биология 5 класс	9	9	0	0	4	44,4444444	3	33,3333333	2	22,2222222	77,77777778	44,4444444	3,222222222
9	русский язык 6 класс	13	13	0	0	5	38,4615385	6	46,1538462	2	15,3846154	84,61538462	38,4615385	3,230769231
10	математика 6 класс	13	13	0	0	5	38,4615385	6	46,1538462	2	15,3846154	84,61538462	38,4615385	3,230769231
11	история 6 класс	13	13	0	0	5	38,4615385	6	46,1538462	2	15,3846154	84,61538462	38,4615385	3,230769231
12	биология 6 класс	13	13	0	0	6	46,1538462	6	46,1538462	1	7,69230769	92,30769231	46,1538462	3,384615385
13	русский язык 7 класс	10	10	0	0	4	40	4	40	2	20	80	40	3,2
14	математика 7 класс	10	10	0	0	4	40	4	40	2	20	80	40	3,2
15	история 7 класс	10	10	0	0	4	40	4	40	2	20	80	40	3,2
16	физика 7 класс	10	10	0	0	4	40	4	40	2	20	80	40	3,2
17	русский язык 8 класс	13	13	0	0	6	46,1538462	5	38,4615385	2	15,3846154	84,61538462	46,1538462	3,307692308
18	математика 8 класс	13	13	0	0	6	46,1538462	5	38,4615385	2	15,3846154	84,61538462	46,1538462	3,307692308
19	история 8 класс	13	13	0	0	6	46,1538462	5	38,4615385	2	15,3846154	84,61538462	46,1538462	3,307692308
20	физика 8 класс	13	13	0	0	5	38,4615385	6	46,1538462	2	15,3846154	84,61538462	38,4615385	3,230769231

Вывод: в работе приняли участие учеников из 106 (100%). Данный показатель позволил получить достоверную оценку образовательных результатов учеников по школе.

Итоги ВПР 2025 года в 4-ом классе

Обучающиеся 4-го класса писали Всероссийские проверочные работы по трем основным учебным предметам: «Русский язык», «Математика», «Окружающий мир». Форма проведения – традиционная.

Русский язык

Кл .	Ф.И.О. учителя	По списку	Писали	«5»	«4»	«3»	«2»	Усп . %	Кач. %	Ср.б.
4	Махаури Х.С	16	16	0	9	5	2	85,7	50	3,36

Итого русский язык:

Результат	«2»	«3»	«4»	«5»
Количество человек	2	5	7	0
Соотношение в % (от общего числа писавших)	14,2 %	35,7%	50%	0%

ФИО	Вариант	1К1	1К2	2	3.1	3.2	4	5	6	7	8	9	10	11	12.1	12.2	13.1	13.2	14	15.1	15.2	Наименование класса	Отметка за предыдущий триместр/четверть/полугодие	Итого баллов	выр
Акиев Исла м	2	4	3	3	1	3	2	1	2	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	0	0	4	5	31	4
40002	2	0	3	0	0	0	1	1	1	0	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	0	4	3	11	2
40003	1	4	3	3	1	1	2	1	1	2	2	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	4	4	26	4
40004	2	2	3	3	1	3	2	1	2	2	2	1	1	2	1	1	1	0	1	0	0	4	4	29	4
40005	1	3	3	3	1	3	2	1	2	2	1	0	1	2	1	1	1	1	0	0	0	4	5	28	4
40006	2	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	3	1	2
40007	2	3	3	3	1	3	2	1	0	2	2	1	0	1	1	2	1	2	1	0	0	4	5	29	4
40008	2	1	3	3	1	0	1	1	1	0	0	0	0	1	1	0	1	0	1	0	0	4	3	15	3
40009	2	4	3	3	1	3	2	1	2	3	2	1	0	0	1	2	1	1	1	1	0	4	5	32	4
40010	1	3	3	3	1	3	1	1	1	2	1	1	0	2	1	1	1	2	0	0	0	4	4	27	4
40011	1	3	3	3	1	3	2	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	4	4	29	4
40012	1	3	3	0	1	3	2	0	0	3	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	4	4	16	3
40013	2	4	3	3	1	3	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	4	5	29	4
40014	1	3	3	3	1	3	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	0	0	4	4	28	4

Проблемно-ориентированный анализ итогов ВПР

Достижение планируемых результатов					
№	Требования	Макс. балл	Количество выполнивших		% выполнения
1К1	Умение писать текст под диктовку, соблюдая в практике письма изученные орфографические и пунктуационные нормы	4	4б	4	28,5
			3б	6	42,8
			2б	1	7,1
			1б	1	7,1
			0б	2	14,2
1К2	Умение писать текст под диктовку, соблюдая в практике письма изученные орфографические и пунктуационные нормы	3	3б	13	92,8
			2б	0	-
			1б	0	-
			0б	1	7,1
2	Умение распознавать однородные члены предложения	3	3б	11	78,5
			2б	0	-
			1б	0	-
			0б	3	21,4
3.1	Умение распознавать главные члены предложения	1б	1б	12	85,7

			06	2	14,2
3.2	Умение распознавать части речи	36	36	10	71,4
			26	0	-
			16	1	7,1
			06	3	21,4
4	Умение распознавать правильную орфоэпическую норму	26	26	8	57,1
			16	6	42,8
			06	0	-
5	Умение классифицировать согласные звуки	16	16	12	85,7
			06	2	14,2
6	Умение распознавать основную мысль текста при его письменном предъявлении; адекватно формулировать основную мысль в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления	26	26	5	35,7
			16	6	42,8
			06	3	21,4
7	Умение составлять план прочитанного текста (адекватно воспроизводить прочитанный текст с заданной степенью свернутости) в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления	36	36	3	21,4
			26	8	57,1
			16	0	-
			06	3	21,4
8	Умение строить речевое высказывание заданной структуры (вопросительное предложение) в письменной форме по содержанию прочитанного текста	26	26	4	28,5
			16	6	42,8
			06	4	28,5
9	Умение распознавать значение слова; адекватно формулировать значение слова в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления	16	16	9	64,2
			06	5	35,7

10	Умение подбирать к слову близкие по значению слова	16	16	8	57,1
			06	6	42,8
11	Умение классифицировать слова по составу	26	26	5	35,7
			16	5	35,7
			06	4	28,5
12.1	Умение распознавать имена существительные в предложении, распознавать грамматические признаки имени существительного	16	16	12	85,7
			06	2	14,2
12.2	Умение распознавать имена существительные в предложении, распознавать грамматические признаки имени существительного	26	26	2	14,2
			16	8	57,1
			06	4	28,5
13.1	Умение распознавать имена прилагательные в предложении, распознавать грамматические признаки имени прилагательного	16	16	13	92,8
			06	1	7,1
13.2	Умение распознавать имена прилагательные в предложении, распознавать грамматические признаки имени прилагательного	26	26	2	14,2
			16	7	50
			06	5	35,7
14	Умение распознавать глаголы в предложении	16	16	9	64,2

			06	5	35,7
15.1	Умение на основе данной информации и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы	26	26	0	-
			16	1	7,1
			06	13	92,8
15.2	Умение на основе данной информации и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы.	16	16	0	-
			06	14	100

Выводы:

Наибольшие затруднения вызвало решение заданий:

12.1 Умение распознавать имена существительные в предложении, распознавать грамматические признаки имени существительного. Распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи / Проводить морфологический разбор имен существительных по предложенному в учебнике алгоритму; оценивать правильность проведения морфологического разбора; находить в тексте предлоги с именами существительными, к которым они относятся.

12.2 Проводить морфологический разбор имен существительных по предложенному в учебнике алгоритму; оценивать правильность проведения морфологического разбора; находить в тексте предлоги с именами существительными, к которым они относятся.

13.1 Проводить морфологический разбор имен прилагательных по предложенному в учебнике алгоритму, оценивать правильность проведения морфологического разбора.

13.2 Проводить морфологический разбор имен прилагательных по предложенному в учебнике алгоритму, оценивать правильность проведения морфологического разбора.

15.1 Умение на основе данной информации и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы. Интерпретация содержащейся в тексте информации.

15.2 Умение на основе данной информации и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы. Интерпретация содержащейся в тексте информации

Математика

ВПР по математике проверяет умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями, использовать начальные математические знания для описания и объяснения окружающих предметов, процессов, явлений, для оценки количественных и пространственных отношений предметов, процессов и явлений. Также проверяется умение читать, записывать и сравнивать величины(время), используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними; умение исследовать, распознавать и изображать геометрические фигуры, работать с таблицами, схемами, графиками, анализировать и интерпретировать данные; овладение основами логического и алгоритмического мышления.

Критерии оценивания ВПР по математике:

от 0 до 5 баллов – «2»	от 10 до 14 баллов – «4»
от 6 до 9 баллов – «3»	от 15 до 20 баллов – «5»

Математика

клас с	Ф.И.О. учителя	По списк у	Писал и	«5»	«4»	«3»	«2»	Усп. %	Кач.зн %	Ср.б
4	Махаури Х.С	16	16	0	9	4	3	78,5	50	3,29

Итого:

Результат	«2»	«3»	«4»	«5»
Количество человек	3	4	7	0
Соотношение в % (от общего числа писавших)	21,4%	28,5%	50%	0%

Код	Вариант	1	2	3	4	5.1	5.2	6.1	6.2	7	8	9.1	9.2	10	11	12	Наименование класса	Отметка за предыдущий триместр/четверть/полугодие	Итого баллов	впр
40001	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	4	5	14	4
40002	2	1	1	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	4	3	5	2
40003	1	1	1	2	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	4	3	8	3
40004	2	1	1	2	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	4	4	13	4
40005	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	4	5	13	4
40006	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	3	0	2
40007	2	1	1	2	1	0	0	1	1	1	1	0	1	2	1	1	4	4	14	4
40008	2	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	4	3	3	2

40009	2	1	1	2	1	1	0	1	1	1	0	0	0	1	1	1	4	5	13	4
40010	1	1	1	2	1	1	0	1	1	1	0	1	0	0	0	0	4	4	10	4
40011	1	1	1	2	0	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	4	4	8	3
40012	1	1	1	2	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	1	0	4	4	9	3
40013	2	1	1	2	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	4	5	13	4
40014	1	1	1	2	0	1	0	1	1	1	0	0	0	1	0	0	4	4	9	3

Проблемно-ориентированный анализ итогов ВПР

Достижение планируемых результатов					
№	Требования	Макс. балл	Количество выполнивших		% выполнения
1	Умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями	16	16	13	92,8
			06	1	7,1
2	Умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями	16	16	12	85,7

			06	2	14,2
3	Использование начальных математических знаний для описания и объяснения окружающих предметов, процессов, явлений, для оценки количественных и пространственных отношений предметов, процессов, явлений	26	26	11	78,5
			16	0	-
			06	3	21,4
4	Использование начальных математических знаний для описания и объяснения окружающих предметов, процессов, явлений, для оценки количественных и пространственных отношений предметов, процессов, явлений	16	16	9	64,2
			06	5	35,7
5.1	Умение исследовать, распознавать геометрические фигуры	16	16	11	78,5
			06	3	21,4
5.2	Умение изображать геометрические фигуры	16	16	4	28,5
			06	10	71,4
6.1	Умение работать с таблицами, схемами, графиками, диаграммами	16	16	12	85,7
			06	2	14,2
6.2	Умение работать с таблицами, схемами, графиками, диаграммами, анализировать и интерпретировать данные	16	16	10	71,4
			06	4	28,5

7	Умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями	16	16	10	71,4
			06	4	28,5
8	Умение решать текстовые задачи	26	26	0	-
			16	3	21,4
			06	11	78,5
9.1	Овладение основами логического и алгоритмического мышления	16	16	4	28,5
			06	10	71,4
9.2	Овладение основами логического и алгоритмического мышления	16	16	3	21,4
			06	11	78,5
10	Овладение основами логического и алгоритмического мышления	26	26	1	7,1
			16	4	28,5
			06	9	64,2
11	Овладение основами пространственного воображения	26	26	0	-
			16	6	42,8
			06	8	57,1
12	Овладение основами логического и алгоритмического мышления	26	26	0	-
			16	6	42,8
			06	8	57,1

Выводы: Наибольшие затруднения вызвало решение заданий:

8. Умение решать текстовые задачи.

9.1 Овладение основами логического и алгоритмического мышления.

9.2 Интерпретировать информацию, полученную при проведении несложных исследований (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы)

10. Овладение основами логического алгоритмического мышления

12. Овладение основами логического алгоритмического мышления.

Окружающий мир

Проверочная работа по окружающему миру состоит из двух частей. На её выполнение даётся 45 минут. Задания ВПР по окружающему миру проверяют знание начальных сведений о сущности и особенностях природных и социальных объектов, процессов и явлений, элементарных норм здоровьесберегающего и нравственного поведения, а также умение анализировать информацию, представленную в разных формах. Вопросы для проверочной работы подобраны по трём направлениям: человек и природа, человек и общество, правила безопасной жизни.

Критерии оценивания ВПР по окружающему миру:

от 0 до 7 баллов – «2»	от 18 до 26 баллов – «4»
от 8 до 17 баллов – «3»	от 27 до 32 баллов – «5»

Окружающий мир

класс	Ф.И.О. учителя	По спис ку	Писа ли	«5 »	«4 »	«3 »	«2»	Усп. %	Кач.зн %	Ср.б
4	Махаури Х.С	16	16	0	10	4	2	85,7	57,1	3,43

Итого:

Результат	«2»	«3»	«4»	«5»
Количество человек	2	4	8	0
Соотношение в % (от общего числа писавших)	14,2%	28,5%	57,1%	0%

Выводы: затруднения вызвало решение заданий:

3.3 Овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (природных, социальных, культурных, технических и др.); овладение логическими действиями анализа, синтеза, обобщения, классификации по родовидовым признакам.

6.2, 6.3 Освоение доступных способов изучения природы (наблюдение, измерение, опыт); овладение логическими действиями сравнения, анализа, синтеза, установления аналогий и причинно-следственных связей, построения рассуждений; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации.

7.2 Осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации.

8.К1, 8.К.2, 8К.3 Овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (социальных); осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации; оценивать характер взаимоотношений людей в различных социальных группах.

9.3 Осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации.

10.2 К.1, 10.2 К.2, 10.2 К.3 Сформированность уважительного отношения к родному краю; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации [будут сформированы] основы гражданской идентичности, своей этнической принадлежности в форме осознания «Я» как члена семьи, представителя народа, гражданина России; описывать достопримечательности столицы и родного края

Выводы и рекомендации:

Результаты проверочных работ показали наличие ряда проблем в освоении содержания учебных предметов:

- низкий уровень сформированности навыков геометрического конструирования, умения анализировать чертеж, видеть и использовать для выполнения задания все особенности фигуры;
- недостаточное развитие навыков проведения логических рассуждений;
- сформированы в недостаточной степени умения формулировать основную мысль текста и письменно оформлять, задавать вопрос по тексту, выражать просьбу или отказ в письменной форме в соответствии с нормами речевого этикета;
- не сформированы в достаточной степени умения самостоятельно делать выводы по результатам эксперимента;
- описывать сам эксперимент ;
- излагать своё мнение и его аргументировать;

Результаты проведенного анализа заставляют еще раз указать учителям начальных классов на необходимость дифференцированного подхода в процессе обучения (учитель должен иметь реальные представления об уровне подготовки каждого обучающегося и, исходя из него, ставить ученику цель, которую он может достичь).

На уроках необходимо уделять больше внимания заданиям, требующим логических– рассуждений, доказательств, обоснований и т.д, а также заданиям, направленным на сравнение, обобщение, формирующим умение делать выводы и прогнозы.

Активно использовать простейшее лабораторное оборудование для проведения– несложных опытов и наблюдений в окружающей среде;

Планировать содержание урочных занятий с учётом коррекции допущенных ошибок.

Усилить работу по формированию умения решать логические задачи, задачи в четыре действия, а также те, где необходимо производить расчёт времени, тщательно подходить к отбору содержания учебного материала с целью включения в каждый урок заданий на развитие логического и алгоритмического мышления, на умение читать, сравнивать и записывать величины.

Глубже и тщательнее изучать отдельные темы русского языка: определение падежа имён существительных и прилагательных, определение спряжения глаголов, написание безударных окончаний существительных, прилагательных, глаголов и др.

Привлекать учащихся к участию в конкурсах различного уровня, в том числе и дистанционных для получения опыта при решении нестандартных заданий.

- Ознакомить с результатами ВПР родителей выпускников на родительском собрании.

Принять к сведению выводы по каждому предмету ВПР.

Выводы

1. 70 процентов обучающихся подтвердили своей отметки за 2024/25 учебный год.
2. Есть понижение оценки по сравнению с отметкой преподавателя.
3. Анализ результатов ВПР показал серьезное снижение качества образовательных результатов по русскому языку и математике в 5–8-х классах. Положительная динамика наблюдается по истории и обществознанию.

4. Анализ результатов ВПР по сравнению с общероссийским, региональным и районным показателям выявил высокий уровень качества образовательных результатов по биологии, химии, физике.

Рекомендации

1. Включить в повестку августовского педагогического совета вопрос об объективности полученных результатов независимой оценки, их использования в целях повышения качества образования.
2. По результатам ВПР разработать методические рекомендации для учителей-предметников на 2025/26 учебный год для устранения выявленных дефицитов. Срок – до 28.08.2025.
3. Учителям-предметникам:
 - 3.1. Проанализировать достижение высоких результатов и определить причины низких результатов по предмету.
 - 3.2. Использовать результаты ВПР для коррекции результатов учащихся по предметам, а также для совершенствования методики преподавания русского языка, математики, географии, биологии, истории, обществознания, физики, а также для создания индивидуальных образовательных маршрутов обучающихся.
 - 3.3. Скорректировать рабочие программы по предмету на 2025/26 учебный год с учетом анализа результатов ВПР и выявленных проблемных тем; внести в рабочие программы изменения, направленные на формирование и развитие несформированных умений, видов деятельности, характеризующих достижение планируемых результатов освоения ООП. Срок – до 28.08.2025.

Анализ системы оценки достижения планируемых результатов

В МБОУ «СОШ ИМ М.М.МЕРЖУЕВА С.БАМУТ» система оценки достижения планируемых результатов реализуется в соответствии с положением о формах, периодичности, порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации, ООП НОО, ООО и СОО, требованиями ФГОС уровней образования и ФОП.

Текущий контроль предметных результатов осуществляется в ходе реализации рабочих программ учебных предметов в устной и письменной форме. Текущий контроль успеваемости проводится педагогом на уровне класса (учебной группы). Педагог осуществляет текущий контроль успеваемости в процессе оценивания устных

ответов на уроках, выполнения домашних заданий, лабораторных и практических работ, результатов самостоятельных работ обучающего и проверочного характера, контрольных и диагностических работ, в том числе проводимых по линии администрации; оперативно доводит до сведения обучающихся результаты оценивания той или иной работы, давая возможность каждому ученику оспорить отметку и обосновать свое несогласие.

Текущий контроль метапредметных результатов осуществляется в форме диагностических работ на установление уровня функциональной грамотности в рамках административного мониторинга метапредметных результатов.

В рамках текущего контроля оценивание предметных результатов осуществляется:

1. В 1-х классах без фиксации образовательных результатов в классных журналах в виде отметок, используется только положительная и не различаемая по уровням фиксация.
2. Во 2–11-х классах:
 - в виде отметок по пятибалльной шкале;
 - безотметочно (зачет/незачет) по учебному предмету «Основы духовно-нравственной культуры народов России». Объектом оценивания по данному предмету становится нравственная и культурологическая компетентность ученика, которая проводится в виде проведения систематизированных упражнений и тестовых заданий разных типов, а также в форме защиты итогового индивидуального проекта.

Отметки, полученные обучающимися в ходе текущего контроля успеваемости, выставляются учителем в классный журнал, в электронный журнал и в дневник ученика (если ученик предоставляет дневник для выставления отметки). Отметка за письменную работу выставляется также в тетради ученика после выполненной работы.

Оценивание метапредметных результатов осуществляется в виде подсчета баллов, набранных обучающимся по результатам диагностической работы. Баллы в отметку не переводятся. В зависимости от количества баллов устанавливается уровень функциональной грамотности: низкий, средний, повышенный и высокий. Для фиксации метапредметных результатов обучающихся классным руководителем заполняются мониторинговые таблицы метапредметных результатов.

Выводы

1. С 1 сентября 2024 года система оценивания школы приведена в соответствие с ФОП. В школе формируется единая система оценивания в соответствии с ФОП и с Методическими рекомендациями по системе оценки достижения обучающимися планируемых результатов освоения программ начального общего, основного общего и среднего общего образования, направленными письмом Минпросвещения от 13.01.2023 № 03-49.
2. Не все педагоги следуют системе оценивания, которая создана в школе. В рамках плана работы ВСОКО в 2025/26 учебном году следует запланировать мероприятия, направленные на анализ текущего оценивания педагогов «группы риска», в работе которых выявлены несоответствия требованиям локальных актов школы по итогам 2024/25 учебного года. Также запланировать мониторинг работы педагогов в электронном журнале в рамках плана внутришкольного контроля на 2025/26 учебный год.
3. Учителям русского языка и литературы (учитель Ибрагимовой К.В., Карнакаевой Л.А.), географии (Успановой З.А.) пересмотреть существующую систему оценивания предметных и метапредметных результатов учащихся на уроках и привести ее в соответствие с локальным нормативным актом «Положение о системе оценивания в МБОУ «СОШ ИМ М.М.МЕРЖУЕВА С.БАМУТ». Срок – до 26.08.2025.
4. Заместителю директора по УВР М.Х. Дарчиевой провести с педагогами методическую учебу по вопросам использования критериального оценивания и среднего балла при осуществлении промежуточного оценивания. Срок – до 01.09.2025.

4. АНАЛИЗ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОГРАММ ФОРМИРОВАНИЯ, РАЗВИТИЯ УУД

Таблица. Распределение обучающихся по уровням

Грамотность	Уровни грамотности						
	Ниже уровня 1	Уровень 1	Уровень 2	Уровень 3	Уровень 4	Уровень 5	Уровень 6
Читательская грамотность	0%	6%	29%	35%	24%	6%	0%
Математическая грамотность	0%	2%	29%	43%	24%	2%	0%
Естественно-научная грамотность	0%	6%	53%	37%	4%	0%	0%

По результатам исследования школа была отнесена к следующим группам:

Группы	Школа
По уровню результатов	С высокими результатами
По степени риска	Нерисковая

В течение учебного года в рамках ВСОКО были посещены занятия педагогов, оценивали, как педагоги формируют и развивают УУД у школьников. Также в целях контроля реализации программы развития УУД на уровне ООО проводился мониторинг функциональной грамотности. Мониторинг включал проведение диагностических работ в 5–9-х классах.

Мониторинг включал проведение диагностических работ в 5–9-х классах. Информация о проведенных работах представлена в таблице 1.

Таблица. Информация о диагностических работах в рамках мониторинга уровня сформированности функциональной грамотности в 2024/25 учебном году

№ п/п	Диагностическая работа	Сроки проведения	Классы	Количество участников	Уровень
1	Комплексная работа по математической грамотности	20.11.2024	6- класс	11 чел.	Школьный
2	Комплексная работа по математической грамотности	25.01.2025	7- класс	10 чел.	Школьный
3	Комплексная работа по естественно-научной грамотности	27.01.2025	8–9-е классы	21 чел.	Школьный
4	Комплексная диагностическая работа по естественно-научной грамотности	25.04.2025	8–9-е классы	21чел.	Школьный
5	Письменная работа на межпредметной основе для проверки читательской грамотности	15.02.2025	6-е и 8-е классы	25чел.	Школьный
6	Практическая работа в сочетании с письменной компьютеризованной частью для проверки цифровой грамотности	14.03.2025	7-е и 9-е классы	25чел.	Школьный
7	Комплексная работа по финансовой грамотности	26.04.2025	8–9-е классы	21 чел.	Школьный
8	Метапредметная работа по проверке сформированности глобальных компетенций	10.04.2025	9- класс	7 чел.	Школьный
9	Тест для проверки креативного мышления	10.04.2025	6- класс	11 чел.	Школьный

Цель проведения диагностических работ – оценить уровень сформированности у обучающихся функциональной грамотности.

Всего было проведено 9 диагностических работ, из них 7 работ школьного уровня

В 2024/25 учебном году впервые были проведены две диагностические работы, предусмотренные ФОП (п. 18.18 ФОП ООО):

- для проверки читательской грамотности — письменная работа на межпредметной основе;
- проверки цифровой грамотности — практическая работа в сочетании с письменной компьютеризованной частью.

Для оценивания результатов выполнения работы использовался общий балл по каждому направлению функциональной грамотности. На основе суммарного балла, полученного участниками диагностической работы за выполнение всех заданий, определялся уровень сформированности функциональной грамотности по каждому направлению. Выделено пять уровней сформированности функциональной грамотности: недостаточный, низкий, базовый, повышенный и высокий.

1. Читательская грамотность

Для проверки читательской грамотности в соответствии с ФОП ООО и ФОП СОО была проведена письменная работа на межпредметной основе. В диагностике приняли участие обучающихся 6- класса и обучающихся 8-го класса.

Распределение результатов участников письменной работы по уровням сформированности читательской грамотности представлено в таблице.

Таблица. Результаты по уровням сформированности читательской грамотности

Класс/Уровень	Недостаточный	Низкий	Базовый	Повышенный	Высокий
6	5 (20%)	6 (24%)	9 (36%)	4 (16%)	1 (4%)
8	2 (8%)	5 (20%)	11 (44%)	6 (24%)	1 (4%)
Итого	7 (14%)	11 (22%)	20 (10%)	10 (15%)	2 (4%)

Выводы:

1. Почти половина обучающихся 6-го и 8-го классов имеют базовый уровень сформированности читательской грамотности. При этом каждый третий обучающийся не достиг среднего уровня: 33 процента учеников имеют недостаточный или низкий уровень сформированности читательской грамотности. Повышенный и высокий уровень показали только 10 процентов учеников.
2. Результаты выполнения диагностической работы показывают, что наиболее успешно обучающиеся справляются с заданиями, проверяющими умения выявлять информацию. По итогам диагностики отмечаются дефициты в выполнении заданий, требующих давать оценку проблеме, интерпретировать, рассуждать. Самые низкие результаты связаны с умением применять полученные знания в лично значимой ситуации.

2. Математическая грамотность

В 2024/25 учебном году для оценки уровня сформированности математической грамотности проводились 2 оценочные процедуры:

- внутренняя комплексная работа по математической грамотности по КИМ, разработанным учителями профессионального объединения «Математика и информатика»;

В диагностиках приняли участие:

- внутренняя диагностика — обучающихся 6-го класса;
- внутренняя диагностика — обучающихся 7-го класса.

Результаты диагностических работ представлены в таблице.

Класс/Уровень	Недостаточный	Низкий	Базовый	Повышенный	Высокий
6	5 (20%)	6 (24%)	9 (36%)	4 (16%)	1 (4%)
7	2 (8%)	5 (20%)	11 (44%)	6 (24%)	1 (4%)
Итого	7 (14%)	11 (22%)	20 (10%)	10 (15%)	2 (4%)

Таблица. Результаты по уровням сформированности математической грамотности

Из таблицы видно, что высокий и повышенный уровень сформированности математической грамотности показали 24 процентов обучающихся 7-го классов. Низкий и недостаточный уровни у 16 процентов шестиклассников. Это означает, что почти каждый четвертый шестиклассник не достигает порога математической грамотности.

В диагностическую работу были включены задачи на оценку следующих компетентностных областей:

- формулирование ситуации математически;
- применение математических понятий, фактов, процедур размышления;
- интерпретирование, использование и оценивание математических результатов;
- математическое рассуждение.

7. Анализ работы учителей по формированию функциональной грамотности

На основе результатов диагностик был проведен анализ работы педагогов. Предметом анализа была система работы педагогов по формированию функциональной грамотности на уроках и внеурочных занятиях.

В соответствии с планом ВШК в 2024/25 учебном году было организовано тематическое посещение уроков с целью анализа работы учителей по формированию функциональной грамотности. Результаты анализа представлены в таблице.

**Таблица. Результаты анализа работы учителей по формированию функциональной грамотности.
Тематическое посещение уроков**

Предмет	Класс	Количество посещенных уроков	Количество уроков, на которых велась работа по формированию функциональной грамотности
Математика	5	10	2
Математика	6	7	4
Русский язык	5	8	3
Биология	8	6	2
Химия	9	4	0
Итого		49	22

Установлено, что только на 22 (45%) уроках велась систематическая работа по формированию функциональной грамотности.

В соответствии с планом ВШК и планом функционирования ВСОКО был проведен мониторинг школьной документации на предмет владения учителями компетенциями по формированию функциональной грамотности. Результаты мониторинга представлены в таблице.

**Таблица. Анализ компетентности учителей по формированию функциональной грамотности.
Мониторинг школьной документации**

№ п/п	Ф. И. О. учителя	Использует задания на развитие функциональной грамотности		Использует ЭОР и ЦОР	Владеет компетенциями по составлению заданий, направленных на развитие функциональной грамотности	Прошел курсы повышения квалификации по формированию функциональной грамотности у обучающихся
		На уроке	Задаёт на дом			
1	Дарчиева М.Х	+	—	+	+	+
2	Батаева П.М	—	—	—	—	+
3	Галаева Т.А	+	+	+	—	+
4	Махаури Х.С	+	—	+	+	+
5	Чанивеа А.Р	+	—	+	+	+

Из таблицы видно, что педагоги прошли курсы повышения квалификации по формированию функциональной грамотности у обучающихся.

Общие выводы

1. Недостаточно высокие результаты обучающихся обусловлены затруднениями, связанными с новизной формата и содержания задач, а также недостаточным опытом выполнения заданий, направленных на формирование и оценку функциональной грамотности.
2. Результаты выполнения диагностических работ показывают, что наиболее успешно обучающиеся справляются с заданиями, проверяющими умения выявлять информацию.
3. Отмечаются дефициты в выполнении заданий, требующих давать оценку проблемы, интерпретировать, рассуждать.
4. Низкие результаты связаны с умением использовать предметные знания и умения при решении учебно-практических задач (проблем).
5. Самые низкие результаты связаны с умением применять полученные знания в лично значимой ситуации.
6. При выполнении заданий по всем видам функциональной грамотности обучающиеся показали низкий уровень сформированности общеучебных умений, основным из которых является умение работать с информацией, представленной в различных формах (текстах, таблицах, диаграммах или рисунках).
7. Причины не очень высоких результатов по направлениям функциональной грамотности у большинства обучающихся классов, могут быть связаны с тем, что в процессе обучения школьники практически не имеют опыта выполнения заданий междисциплинарного характера, а развитие общеучебных умений осуществляется преимущественно в границах учебных предметов; обучающиеся редко оказываются в жизненных ситуациях (в том числе моделируемых в процессе обучения), в которых им необходимо решать социальные, научные и личные задачи.
8. Подготовленные КИМ не всегда позволяют объективно оценить уровень достижения обучающимися проверяемых умений.

Рекомендации

1. Администрации МБОУ «СОШ им М.М.Мержуева с.Бамут »:

1.1. Провести анализ типичных затруднений обучающихся по различным видам функциональной грамотности.

1.2. Использовать возможности программ внеурочной деятельности для расширения надпредметной сферы, включающей ключевые компетенции, соответствующие функциональной грамотности.

1.3. Организовать мероприятия по обмену опытом в области формирования и оценки функциональной грамотности на различных уровнях.

1.4. Выявить педагогов, которые успешно применяют методы и приемы формирования отдельных видов функциональной грамотности, и организовать мастер-классы, открытые уроки, декады педагогического мастерства, направленные на внутришкольное повышение квалификации в области формирования и развития функциональной грамотности.

2. Руководителям профессиональных объединений учителей:

2.1. Ввести в практику преподавания отдельных предметов задания, методы и приемы, способствующие формированию функциональной грамотности.

2.2. Проанализировать причины неуспешного выполнения отдельных групп заданий и организовать коррекционную работу по ликвидации выявленных проблем, а также по их предупреждению.

2.3. Использовать полученные данные для организации работы на уроке, во внеурочной деятельности, во время внеклассных мероприятий, классных часов, при распределении обязанностей в классе и т. д.

2.4. Использовать потенциал современных образовательных технологий, отдельных методик, приемов и стратегий, формирующих метапредметные результаты и способствующих развитию функциональной грамотности.

2.5. Обратить внимание на организацию проектной деятельности обучающихся с позиции формирования различных видов функциональной грамотности.

3. Учителям-предметникам, преподающим в 5–9-х классах:

3.1. Уделить на уроках внимание разбору и выполнению заданий, которые в процессе исследования были решены на низком уровне.

3.2. Выявить проблемные зоны как класса в целом, так и отдельных обучающихся.

3.3. Использовать на уроках сертифицированные задания по функциональной грамотности, опубликованные в открытом доступе, в системе на уроках использовать задания РЭШ во время закрепления и систематизации знаний.

3.4. В рамках текущего контроля и промежуточной аттестации включать задания разных типов, аналогичные заданиям, представленным в диагностиках по функциональной грамотности.

3.5. На уроках и во внеурочной деятельности предусматривать задания, направленные на умение интерпретировать информацию, представленную в различных формах (таблицы, диаграммы, графики реальных зависимостей), задания с использованием статистических показателей для характеристики реальных явлений и процессов.

3.6. Формировать навык установления причинно-следственных связей, умение строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и выводы.

3.7. Совершенствовать умение выдвижения гипотезы при решении учебных задач и понимания необходимости их проверки.

3.8. С целью развития креативного мышления включать в учебный процесс задания на выдвижение разнообразных идей и решение социальных проблем, на развитие умения нахождения в тексте и/или приведения самостоятельных аргументов «за» или «против» определенных мнений, суждений, точек зрения.

3.9. Приобрести и развивать навыки формирования функциональной грамотности у учеников.

3.10. Овладеть конкретными практическими приемами по составлению заданий, направленных на развитие функциональной грамотности.

5. АНАЛИЗ РЕАЛИЗАЦИИ РАБОЧИХ ПРОГРАММ УЧЕБНЫХ ПРЕДМЕТОВ, КУРСОВ, ДИСЦИПЛИН И УЧЕБНЫХ ПЛАНОВ

В рамках анализа проведена проверка выполнения рабочих программ учебных предметов, курсов, дисциплин в 2023/24 учебном году. Проанализировано выполнение учебных планов по уровням образования.

Выполнение учебного плана на уровне НОО

В ходе проверки установлено, что учебные планы ООП НОО, ООО и СОО выполнены в полном объеме. Степень выполнения учебного плана НОО – 99 процентов. Учебный план ООО выполнен на 100 процентов. Учебный план СОО выполнен на 100 процентов.

Анализ результатов контроля качества выполнения рабочих программ

В соответствии с планом работы школы на 202/25 учебный год проведен внутришкольный контроль выполнения рабочих программ учебных предметов по уровням образования. В ходе внутришкольного контроля качества реализации рабочих программ учебных предметов по уровням образования было проанализировано выполнение рабочих программ всех учебных предметов. Результаты проверки представлены в таблицах.

Начальное общее образование

Качество выполнения ООП начального общего образования

Учебные предметы	Выполнение рабочих программ по классам, %			
	1	2	3	4
Русский язык	100	100	100	100
Литературное чтение	100	100	100	100
Родной язык	100	100	100	100
Литературное чтение на родном языке	100	100	100	100
Английский язык	Не преподается	100	100	100
Математика	100	100	100	100
Окружающий мир	100	100	100	100
ОРКСЭ	Не преподается			100
Изобразительное искусство	100	100	100	100
Музыка	100	100		100
Технология	100	100	100	100
Физическая культура	100	100	100	100

Не в полном объеме выполнены программы учебных предметов:

Невыполнение рабочих программ в полном объеме связано с карантином, установленным с 28 февраля по 5 марта 2024 года, в связи с превышением в школе порога заболеваемости гриппом и ОРВИ (приказ от 27.02.2024 № 57).

Степень выполнения рабочих программ на уровне начального общего образования – 100 процентов.

Практическая часть рабочих программ (практические, лабораторные работы и др.) по учебному предмету «Окружающий мир» реализована полностью во 2–4-х классах.

Степень выполнения практической части рабочих программ на уровне начального общего образования – 100 процентов.

Контрольные работы выполнены в полном объеме по учебным предметам: русский язык, математика, окружающий мир, физическая культура.

Основное общее образование

Расхождений по количеству часов, отведенных на реализацию в учебном плане рабочих программ учебных предметов, не выявлено. Все рабочие программы выполнены в полном объеме.

Таблица. Качество выполнения ООП основного общего образования

Учебные предметы	Выполнение рабочих программ по классам, %									
	5		6		7		8		9	
Русский язык	100		100		100		100		100	
Литература	100		100		100		100		100	
Родной язык	100		100		100		100		100	
Литература на родном языке	100		100		100		100		100	

Английский язык	100		100		100		100		100	
Второй иностранный язык	100		100		100		100		100	
Математика	100		100		-					
Алгебра	Не преподается				100		100		100	
Геометрия					100		100		100	
Вероятность и статистика					100		100		100	
Информатика					100		100		100	
Физика					100		100		100	
Биология	100		100		100		100		100	
Химия	Не преподается					100		100		
Обществознание	100		100		100		100		100	
История	100		100		100		100		100	
География	100		100		100		100		100	
Изобразительное искусство	100		100		100		100		-	
Музыка	100		100		100		100		-	
Технология	100		100		100		100		-	
Физическая культура	100		100		100		100		100	
Основы безопасности жизнедеятельности	100		100		100		100		100	

Степень выполнения рабочих программ на уровне основного общего образования – 100 процентов.

Полностью реализована практическая часть рабочих программ учебных предметов: химия, биология, информатика, обществознание, технология, физическая культура, изобразительное искусство.

Степень выполнения практической части рабочих программ на уровне основного общего образования – 100 процентов.

Контрольные работы выполнены в полном объеме по учебным предметам: русский язык, литература, английский язык, второй иностранный язык, математика, алгебра, геометрия, информатика, физика, биология, химия, обществознание, история России, всеобщая история, география, музыка, технология, физическая культура.

Среднее общее образование

Расхождений по количеству часов, отведенных на реализацию в учебном плане рабочих программ учебных предметов, не выявлено. Все рабочие программы выполнены в полном объеме.

Таблица. Качество выполнения ООП среднего общего образования

Учебные предметы и уровень изучения	Выполнение рабочих программ по классам и профилям обучения, %			
	10 универсальный профиль		11 универсальный профиль	
Русский язык	100		100	
Литература	100		100	
Иностранный язык (английский язык)	100		100	
Математика	100		100	
Информатика	100		100	
История	100		100	
Обществознание	100		100	
География	100		100	
Физика	100		100	
Химия	100		100	
Биология	100		100	
Основы безопасности жизнедеятельности	100		100	
Физическая культура	100		100	
Индивидуальный проект	100		100	
Основы предпринимательской деятельности	Не преподается		Не преподается	

Основы экономики	Не преподается		Не преподается	
Социально-экономическая география	Не преподается		Не преподается	
Биохимия	100		100	
Основы генетики	100		100	
Прикладная физика	100		100	

Степень выполнения рабочей программы на уровне среднего общего образования – 100 процентов.

Полностью реализована практическая часть рабочих программ учебных предметов: информатика, физика, обществознание, физическая культура.

Контрольные работы выполнены в полном объеме по всем учебным предметам. Степень выполнения контрольных работ на уровне среднего общего образования – 100 процентов.

Общие результаты контроля выполнения рабочих программ

На уровне начального общего образования – 99 процентов. На уровне основного общего образования – 100 процентов. На уровне среднего общего образования – 100 процентов.

Общие результаты контроля реализации практической части рабочих программ:

- на уровне начального общего образования – 100 процентов. На уровне основного общего образования – 100 процентов. На уровне среднего общего образования – 100 процентов.

Общие результаты контроля выполнения контрольных работ:

- на уровне начального общего образования – 100 процентов. На уровне основного общего образования – 100 процентов. На уровне среднего общего образования – 100 процентов.

Выводы:

Рабочие программы предметов учебного плана на уровне НОО реализованы на 100 процентов. Отступление от прохождения программы скорректировано за счет уплотнения учебного материала. На уровнях ООО и СОО рабочие программы реализованы на 100 процентов.

2. Текущий контроль по предметам выполнен в полном объеме. Не проведены контрольные работы:

РЕКОМЕНДАЦИИ

1. Заместителю директора по учебно-воспитательной работе Ибрагимовой Х,Б.:

1.1. Проконтролировать включение практических и контрольных работ, которые были не пройдены, в планирование на следующий учебный год на уровне образования в срок до 28.08.2025:

1.2. Запланировать по итогам анализа рабочих программ педагогов мероприятия внутришкольного контроля на новый, 2025/26 учебный год.

2. Учителям-предметникам:

2.1. Скорректировать в срок до 26.08.2025 рабочие программы по предметам учебного плана:

2.2. Учителям начальных классов и учителям русского языка, литературы, истории, обществознания, географии и ОБЗР использовать непосредственно федеральные рабочие программы, разработать тематическое планирование в соответствии с федеральными рабочими программами по учебным предметам:

- на уровне НОО – «Русский язык», «Литературное чтение», «Окружающий мир», «Труд (технология)»;
- на уровне ООО – «Русский язык», «Литература», «История», «География», «Обществознание», «Основы безопасности и защиты Родины», «Труд (технология)»;
- на уровне СОО – «Русский язык», «Литература», «История», «География», «Обществознание», «Основы безопасности и защиты Родины».

2.3. Указать в тематическом планировании рабочих программ и использовать в образовательном процессе ЭОР, включенные в федеральный перечень ЭОР, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования, утвержденный приказом Минпросвещения от 04.10.2023 № 738.

2.4. При составлении рабочих программ на новый учебный год проверить соответствие перечня учебников, учебных пособий в пояснительной записке программы приказу об учебниках, учебных пособиях на 2025/26 учебный год в срок до 26.08.2025.

3. Руководителям методических объединений:

3.1. Рассмотреть рабочие программы педагогов на соответствие требованиям ФГОС и ФОП с учетом изменений на 1 сентября 2025 года на 2025/26 учебный год в срок до 28.08.2025.

6. АНАЛИЗ РЕАЛИЗАЦИИ РАБОЧИХ ПРОГРАММ КУРСОВ ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И ПЛАНОВ ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

С 1 сентября 2024 года в планы внеурочной деятельности уровней образования выделено два обязательных курса:

- еженедельные информационно-просветительские занятия патриотической, нравственной и экологической направленности «Разговоры о важном». Внеурочные занятия «Разговоры о важном» (1-11-е классы, 34 часа);
- внеурочные занятия в рамках профориентационного минимума «Россия – мои горизонты» (6–11-х классы, 34 часа).

Также были организованы 5 курсов внеурочной деятельности по пяти направлениям.

Были проанализированы рабочие программы всех курсов внеурочной деятельности, журналы курсов внеурочной деятельности.. Данные анализа представлены в таблицах.

Качество выполнения рабочих программ внеурочной деятельности на уровне начального общего образования

Курс внеурочной деятельности	Выполнение рабочих программ по классам, %			
	1	2	3	4
Разговоры о важном	100%	100%	100%	100%
Народные игры	100%	100%	100%	100%
Помогай-ка	100%	100%	100%	100%
Я — гражданин	100%	100%	100%	100%
Вокруг меня	100%	100%	100%	100%
Творческая мастерская	100%	100%	100%	100%

Качество выполнения рабочих программ внеурочной деятельности на уровне основного общего образования

Курс внеурочной деятельности	Выполнение рабочих программ по классам, %				
	5	6	7	8	9
Разговоры о важном	100%	100%	100%	100%	100%
Россия – мои горизонты	–	100%	100%	100%	100%
Красный, желтый, зеленый	100%	100%	100%	100%	100%
Я — патриот	100%	100%	100%	100%	100%
Активный мир	100%	100%	100%	100%	100%
Основы духовной нравственности	100%	100%	100%	100%	100%
Творческая мастерская	100%	100%	100%	100%	100%

Качество выполнения рабочих программ внеурочной деятельности на уровне среднего общего образования

Учебные предметы и уровень изучения	Выполнение рабочих программ по классам, %	
	10	11
Разговоры о важном	100%	100%
Россия – мои горизонты	100%	100%
По странам и континентам	100%	100%
Творческая мастерская	100%	100%
Физическая подготовка	100%	100%
Я — лидер	100%	100%
Основы духовной нравственности	100%	100%

Анализ организации и результативности внеурочной деятельности.

№ п/п	Критерий	Уровни образования			Основание
		НОО	ООО	СОО	
1.	Наличие рабочих программ внеурочной деятельности	Имеются	Имеются	Имеются	Проверка рабочих программ внеурочной деятельности
2.	Рабочие программы внеурочной деятельности разработаны на основе требований к результатам освоения ООП НОО, ООП ООО, ООП СОО с учетом программ, включенных в ее структуру	Да	Да	Да	
3.	Рабочие программы курсов внеурочной деятельности содержат: <ul style="list-style-type: none"> • результаты освоения курса внеурочной деятельности; • содержание курса внеурочной деятельности с указанием форм организации и видов деятельности; • тематическое планирование 	Да	Да	Да	
4.	Внеурочная деятельность осуществлялась на основании утвержденного плана внеурочной деятельности	Да	Да	Да	Проверка планов внеурочной деятельности уровней образования
5.	Внеурочная деятельность организована по направлениям развития личности (спортивно-оздоровительное, духовно-нравственное, социальное,	Да	Да	Да	Проверка рабочих программ ВД Посещение занятий ВД Собеседование с педагогами

	общеинтеллектуальное, общекультурное)				
6.	Формы организации внеурочной деятельности разнообразны, выбирались с учетом потребностей обучающихся	Да	Да	Да	Проверка планов внеурочной деятельности, рабочих программ по внеурочной деятельности Посещение занятий внеурочной деятельности
7.	Сформированность результатов освоения универсальных учебных действий во внеурочной деятельности	Соответствуют уровню образования	Соответствуют уровню образования	Соответствуют уровню образования	Анализ портфолио учеников Анализ индивидуальных проектов Анализ уровня сформированности личностных результатов
8.	Программы внеурочной деятельности реализованы в полном объеме	Да	Да	Да	Анализ журналов учета выполнения учебных программ Собеседование с педагогами
9.	Удовлетворенность результатами внеурочной деятельности учеников и родителей	85% детей и 81% родителей удовлетворены	78% детей и 76% родителей удовлетворены	55% детей и 50% родителей удовлетворены	Анализ результатов анкетирования детей Анализ результатов анкетирования родителей
10.	Наличие материально-технических и кадровых условий для реализации программ внеурочной деятельности	В школе имеются все необходимые материально-технические и кадровые ресурсы для реализации программ ВД			Анализ материальной базы школы Анализ личных дел педагогов Собеседование с педагогами

Вовлеченность обучающихся 1–11-х классов во внеурочную деятельность

Критерий оценки вовлеченности	Уровень образования		В целом по школе	
	НОО	ООО	СОО	
Охват обучающихся программами внеурочной деятельности:				
сентябрь 2024 года	100%	97%	85%	94%
декабрь 2024 года	95%	80%	70%	81,6%
май 2025 года	95%	78%	50%	74,3%

В течение учебного года педагоги проводили работу по сохранности контингента обучающихся во внеурочной деятельности:

- анкетирование родителей (законных представителей) и обучающихся по выяснению причин низкой посещаемости, потери интереса к занятиям и анализ их результатов;
- вовлечение обучающихся в активную научную, конкурсную, концертную, соревновательную деятельность;
- создание доброжелательной и комфортной атмосферы на занятиях внеурочной деятельности, создание ситуации успеха для каждого ученика;

Выводы:

1. В ходе анализа установлено, что рабочие программы внеурочной деятельности на уровнях НОО, ООО и СОО реализованы на 100 процентов.
2. Вовлеченность обучающихся по школе в течение года снижалась как по уровням образования, так и в среднем по школе (с 94% до 74,3%). Самая низкая вовлеченность – на уровне СОО (100% по состоянию на конец учебного года).
3. В целом качество организации внеурочной деятельности в течение учебного года можно признать удовлетворительным.

Рекомендации:

1. Классным руководителям и педагогам внеурочной деятельности организовать работу с обучающимися и их родителями по обеспечению уровня вовлеченности не менее 95 процентов; принимать своевременные и адекватные ситуации меры по сохранению контингента.
2. Педагогам внеурочной деятельности, работающим на уровне СОО, переработать программы курсов внеурочной деятельности под запросы обучающихся и их родителей, в рабочих программах предусмотреть различные формы проведения занятий и формы организации деятельности обучающихся.

7. АНАЛИЗ РЕАЛИЗАЦИИ РАБОЧЕЙ ПРОГРАММЫ ВОСПИТАНИЯ И КАЛЕНДАРНЫХ ПЛАНОВ ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

Воспитательная работа в школе организовывалась в соответствии с календарными планами воспитательной работы на 2024/25 учебный год на основе рабочих программ воспитания, включенных в ООП НОО, ООО и СОО.

Целью воспитательной работы МБОУ «СОШ им М.М.Мержуева с.Бамут» является создание в школе условий для личностного развития школьников, которое проявляется:

- в усвоении ими основных норм поведения в обществе и традиций общества, в котором они живут;
- в развитии социально значимых отношений школьников и ценностного отношения к семье, труду, Отечеству, природе, миру, знаниям, культуре, окружающим людям и самим себе;
- в приобретении школьниками опыта осуществления социально значимых дел, направленных на заботу о своей семье, на пользу родному городу и стране в целом, трудового опыта, опыта деятельного выражения собственной гражданской позиции.

Педагогический коллектив реализует цель воспитательной работы школы через решение следующих **задач**:

- реализовывать воспитательные возможности основных школьных дел, поддерживать традиции их коллективного планирования, организации, проведения и анализа в школьном сообществе;
- реализовывать потенциал классного руководства в воспитании школьников, поддерживать активное участие классных сообществ в жизни школы;
- вовлекать школьников в кружки, секции, клубы, студии и иные объединения, работающие по школьным программам внеурочной деятельности, реализовывать их воспитательные возможности;
- использовать в воспитании детей возможности школьного урока, поддерживать использование на уроках интерактивных форм занятий с учащимися;
- инициировать и поддерживать ученическое самоуправление – как на уровне школы, так и на уровне классных сообществ;

- поддерживать деятельность функционирующих на базе школы детских общественных объединений и организаций;
- организовывать для школьников экскурсии, экспедиции, походы и реализовывать их воспитательный потенциал;
- организовывать профориентационную работу со школьниками;
- организовать работу школьных медиа, реализовывать их воспитательный потенциал;
- развивать предметно-эстетическую среду школы и реализовывать ее воспитательные возможности;
- организовать работу с семьями школьников, их родителями или законными представителями, направленную на совместное решение проблем личностного развития детей.

Воспитательная работа в школе осуществляется в рамках модулей рабочей программы воспитания:

- инвариантных: «Основные школьные дела», «Классное руководство», «Взаимодействие с родителями (законными представителями)», «Внеурочная деятельность», «Урочная деятельность», «Самоуправление», «Профориентация»;
- вариативных: «Детские общественные объединения», «Трудовая деятельность».

Виды и формы воспитательной деятельности рабочей программы модулей воспитания конкретизированы в календарных планах воспитательной работы НОО, ООО и СОО.

7.1. Кадровый состав воспитательной службы школы

Руководящий состав

Должность	Ф. И. О.	Квалификационная категория		Образование		
		первая	высшая	высшее	высшее педагогическое	среднее специальное
Заместитель директора по ВР	Ибрагимова Хеда Барисовна	+		+	+	

Педагогический состав

Должность	Ф. И. О.	Без категории	Квалификационная категория	
			высшая	первая
Педагоги-организаторы	Ибрагимова Хеда Барисовна	1		
Педагог-психолог	Масигова Заира Адамовна			
Педагоги дополнительного образования		1		
	Махаури Седа Лечаевна	1		
	Мержуева Амина Аликовна	1		
Классные руководители	Хатуева Лайла Шаиповна		1	
	Мавсарова Ясмина Рамзановна			1
	Чаниева Аминат Руслановна			1
	Махаури Хеда Сулеймановна			
	Успанова Зухра Адамовна			

	Карсамова Диана Лечаевна			1
	Маргошвили Элина Османовна			1
	Дарчиева Малика Хасановна			
	Галаева Тамила Алаудиновна			
	Хадисова Иман Умаровна			

Выводы:

1. В 2024/25 году проведены все запланированные педагогические советы по воспитательной работе.

Рекомендации:

1. Составить перспективный план повышения квалификации педагогов воспитательной службы школы.
2. Организовать методическую поддержку педагогам при аттестации в 2025/26 учебном году.
3. Организовать методическую поддержку классным руководителям по составлению планов воспитательной работы с классами в соответствии с требованиями рабочей программы воспитания и с учетом календарных планов воспитательной работы школы.

7.2. Методическое сопровождение воспитательной работы

В соответствии с планом методической работы по направлению воспитательной деятельности школы педагоги школы приняли участие в семинарах различных уровней.

Методическое сопровождение воспитательной работы (методические/педагогические чтения, методические семинары, мастер-классы, конференции, круглые столы и т. д.)

Выводы:

В 2024/25 учебном году методические мероприятия проводились в дистанционном формате. Тематика вебинаров была связана с деятельностью классных руководителей, педагога-психолога и социального педагога, сопровождением реализации рабочей программы воспитания и календарных планов воспитательной работы.

7.3. Результаты самоанализа воспитательной работы школы в 2024/25 учебном году

Самоанализ воспитательной работы школы проведен по направлениям: «Результаты воспитания, социализации и саморазвития школьников» и «Состояние организуемой в школе совместной деятельности детей и взрослых».

1. Результаты воспитания, социализации и саморазвития школьников за 2024/25 учебный год

Способы получения информации: педагогическое наблюдение, анализ школьной документации (форма анализа воспитательной работы для руководителя ШМО классных руководителей).

Анализ проведен заместителем директора по воспитательной работе совместно с классными руководителями. По итогам анализа проведено обсуждение его результатов на заседании методического объединения классных руководителей с приглашением педагогов-предметников, педагогов внеурочной деятельности.

Критерий оценки результатов воспитания, социализации и саморазвития школьников: динамика личностного развития школьников в каждом классе.

Какие проблемы личностного развития школьников решены

Анализ личностных результатов обучающихся 1–11-х классов показал, что педагогическому коллективу школы удалось:

- повысить уровень учебной мотивации школьников на уровне НОО на 12 процентов, на уровне ООО – на 23 процента, на уровне СОО – на 4 процента;

- сохранить высокий уровень познавательной активности школьников на уровне НОО – 94 процента, повысить уровень познавательной активности школьников на уровне ООО на 17 процентов, на уровне СОО – на 10 процентов;
- повысить уровень социальной компетентности обучающихся 5–9-х классов до 64 процентов;
- повысить уровень ответственности и самостоятельности обучающихся 9–11-х классов на 42 процента;
- повысить долю обучающихся 9–11-х классов, которые показали сформированность нравственных ценностей, до 81 процента;

В рамках оценки результатов воспитания, социализации и саморазвития школьников проведен также анализ уровня сформированности патриотических качеств личности обучающихся 4-го, 9-го, 11-го классов в соответствии с требованиями к личностным результатам освоения ООП НОО, ООП ООО, ООП СОО в части патриотического воспитания. Анализ результатов диагностики на момент окончания обучения на каждом уровне школьного образования показал, что большинство обучающихся 4-го, 9-го и 11-го классов показали средний уровень сформированности патриотических качеств – 45, 50 и 55 процентов соответственно. По сравнению с результатами стартовой диагностики в данных классах наблюдается положительная динамика сформированности патриотических качеств обучающихся – 7 процентов на уровне НОО, 11 процентов на уровне ООО, 8 процентов на уровне СОО.

Какие проблемы личностного развития решить не удалось

Педагогическому коллективу школы не удалось решить следующие проблемы личностного развития школьников:

- низкий уровень социальной компетентности обучающихся уровня НОО, который выражается у отдельных групп учеников 1–4-х классов в виде неумения включаться в работу группы, неумения сотрудничать, неконструктивного поведения в конфликте, низкий уровень владения элементарными нормами поведения;

Какие проблемы школа будет решать в 2025/26 учебном году

- формирование социальной компетентности обучающихся уровня НОО;

- повышение уровня учебной мотивации, познавательной активности, ответственности и самостоятельности, сформированности нравственных ценностей обучающихся 5–11-х классов;
- формирование патриотических качеств личности обучающихся всех уровней обучения;
-

2. Состояние организуемой в школе совместной деятельности обучающихся и взрослых

Способы получения информации: беседы с обучающимися и их родителями, педагогическими работниками, лидерами ученического самоуправления; анкетирование обучающихся и их родителей, педагогов, лидеров ученического самоуправления; анализ воспитательной работы руководителем ШМО классных руководителей и руководителями предметных ШМО, собеседования с классными руководителями, учителями-предметниками, педагогами внеурочной деятельности.

Анализ проведен заместителем директора по воспитательной работе, советником директора по воспитанию и взаимодействию с детскими общественными объединениями, руководителем ШМО классных руководителей, руководителями предметных ШМО, активом старшеклассников и родителями. По итогам анализа проведено обсуждение на заседании методического объединения классных руководителей.

Критерий: наличие в школе интересной, насыщенной событиями и личностно развивающей совместной деятельности обучающихся и взрослых.

Качество совместной деятельности классных руководителей и их классов (реализация модуля «Классное руководство»)

На начало 2024/25 учебного года в школе сформировано 11 общеобразовательных класса. Классные руководители 1–11-х классов разработали планы воспитательной работы с классами в соответствии с рабочей программой воспитания и календарными планами воспитательной работы уровней образования.

Классными руководителями использовались различные формы работы с обучающимися и их родителями в рамках модуля «Классное руководство»:

- тематические классные часы;
- внеурочные занятия «Разговоры о важном»;

- участие в творческих конкурсах: конкурсы рисунков, фотоконкурсы, конкурс чтецов (дистанционно);
- коллективные творческие дела;
- участие в интеллектуальных конкурсах, олимпиадах (дистанционно);
- индивидуальные беседы с учащимися;
- работа с портфолио;
- индивидуальные беседы с родителями;
- родительские собрания (дистанционно и очно);
- Россия мои горизонты

По результатам анкетирования администрации, педагогов-предметников, работников школьной социально-педагогической службы, обучающихся и родителей качество совместной деятельности классных руководителей и их классов за учебный год оценивается как хорошее.

Участие обучающихся 1–4-х классов в общешкольных воспитательных мероприятиях

№ п/п	Название мероприятия	Модуль	1	2	3	4
1	Еженедельная организационная линейка. Церемония поднятия Государственного флага РФ	Основные школьные дела	+	+	+	+
2	Внеурочные занятия «Разговоры о важном»	Внеурочная деятельность/Классное руководство	+	+	+	+
3	Всероссийский урок науки и технологий	Урочная деятельность	+	+	+	+
4	Знакомство со школьным музеем	Урочная деятельность	+			
5	Акция «Внимание, дети!» в рамках Недели безопасности	Основные школьные дела	+	+	+	+
6	Классный час «Мое здоровье. Как уберечься от гриппа»	Классное руководство	+	+	+	+
7	«Я талантлив» – конкурс песен, стихов и рисунков об осени	Основные школьные дела	+	+	+	+

Участие обучающихся 5–9-х классов в общешкольных воспитательных мероприятиях

№ п/п	Название мероприятия	Модуль	5	6	7	8	9
1	Еженедельная организационная линейка. Церемония поднятия Государственного флага РФ	Основные школьные дела	+	+	+	+	+
2	Внеурочные занятия «Разговоры о важном»	Внеурочная деятельность/Классное руководство	+	+	+	+	+
3	Всероссийский урок науки и технологий	Урочная деятельность	+	+	+	+	+
4	Единые классные часы, посвященные дню окончания Второй мировой войны	Классное руководство	+	+	+	+	+
5	Акция «Внимание, дети!» в рамках Недели безопасности	Основные школьные дела	+	+	+	+	+
9	Акция «Мы уважаем старшее поколение» ко Дню пожилого человека	Основные школьные дела	+	+	+	+	+
10	«С Днем учителя!». День самоуправления и праздничный концерт для педагогов	Основные школьные дела Самоуправление	+	+		+	
15	Церемония открытия первичного отделения РДДМ «Движение первых»	Детские общественные объединения	+	+	+	+	+

Участие обучающихся 10–11-х классов в общешкольных воспитательных мероприятиях

№ п/п	Название мероприятия	Модуль	10	11
1	Еженедельная организационная линейка. Церемония поднятия Государственного флага РФ	Основные школьные дела	+	+
2	Внеурочные занятия «Разговоры о важном»	Внеурочная деятельность/Классное руководство	+	+
3	Всероссийский урок науки и технологий	Урочная деятельность	+	+
4	Единые классные часы, посвященные дню окончания Второй мировой войны	Классное руководство	+	+
5	Классный час «Мое здоровье. Как уберечься от гриппа»	Классное руководство	+	+
6	Всероссийский экологический диктант	Урочная деятельность	+	+
7	Неделя иностранных языков	Урочная деятельность	+	+
8	«С Днем учителя!». День самоуправления и праздничный концерт для педагогов	Основные школьные дела Самоуправление	+	+
9	Церемония открытия первичного отделения РДДМ «Движение первых»	Детские общественные объединения	+	+

Доля обучающихся 1–11-х классов, принявших участие в событиях, мероприятиях, конкурсах, олимпиадах, фестивалях, проектах, соревнованиях различных уровней составила 87 процентов (высокий уровень вовлеченности). Но результаты анкетирования обучающихся, их родителей и педагогов показали, что в основном дети участвуют в мероприятиях под давлением педагогов, уровень добровольности низкий. Возможно, это связано с тем, что педагоги не вовлекают обучающихся в планирование общешкольных дел, не прислушиваются к их мнению, не проводят совместный анализ проведенных общешкольных мероприятий.

3. Качество организуемой в школе внеурочной деятельности (реализация модуля «Внеурочная деятельность»)

Внеурочная деятельность в 2024/25 учебном году осуществлялась по следующим направлениям:

- информационно-просветительские занятия патриотической, нравственной и экологической направленности «Разговоры о важном»;
- занятия по формированию функциональной грамотности обучающихся;
- занятия, направленные на удовлетворение профориентационных интересов и потребностей обучающихся;
- занятия, связанные с реализацией особых интеллектуальных и социокультурных потребностей обучающихся;
- занятия, направленные на удовлетворение интересов и потребностей обучающихся в творческом и физическом развитии, помощь в самореализации, раскрытии и развитии способностей и талантов;
- занятия, направленные на удовлетворение социальных интересов и потребностей обучающихся, на педагогическое сопровождение деятельности социально ориентированных ученических сообществ, детских общественных объединений, органов ученического самоуправления, на организацию совместно с обучающимися комплекса мероприятий воспитательной направленности.

Направление	Название курса	Ф. И. О. педагога	Классы	Общее количество обучающихся
Информационно-просветительские занятия патриотической, нравственной и экологической направленности «Разговоры о важном»	Разговоры о важном	Классные руководители	1–11	106
Профориентационные занятия «Россия – мои горизонты»	Россия – мои горизонты	Классные руководители	6–11	51
Занятия по формированию функциональной грамотности обучающихся «ЧТО» «ГДЕ», «КОГДА»	Основы функциональной грамотности	Махаури С.Л Галаева Т.А	1–9	51

В 2024/25 учебном году в 1–11-х классах проводились в рамках внеурочной деятельности обучающихся еженедельные информационно-просветительские занятия патриотической, нравственной и экологической направленности «Разговоры о важном». Занятия проводились по понедельникам первым уроком.

По итогам мониторинга проведения занятий «Разговоры о важном» установлено следующее:

- все занятия в 2024/25 учебном году фактически проведены в соответствии с расписанием;
- темы занятий соответствуют тематическим планам Минпросвещения;
- формы проведения занятий соответствуют рекомендованным.

В 2024/25 учебном году в 6–11-х классах проводились занятия по курсу внеурочной деятельности «Россия – мои горизонты». Занятия проводились по четвергам.

По итогам мониторинга проведения занятий «Россия – мои горизонты» установлено следующее:

- все занятия в 2024/25 учебном году фактически проведены в соответствии с расписанием;
- темы занятий соответствуют тематическим планам Минпросвещения;
- формы проведения занятий соответствуют рекомендованным.

В целом качество организации внеурочной деятельности в 2024/25 учебном году можно признать хорошим.

4. Качество организуемой в школе профилактической работы (в рамках модулей рабочей программы воспитания «Профилактика и безопасность», «Классное руководство», «Взаимодействие с родителями (законными представителями)», деятельности общественного объединения «Наркопост»)

На внутришкольном учете на настоящий момент нет обучающихся :

Нет обучающихся находящиеся в группе риска

5. Работа с родителями (в рамках модулей рабочей программы воспитания «Классное руководство» и «Взаимодействие с родителями (законными представителями)»)

В течение учебного года проведено по 4 родительских собрания в каждом классе, всего 88 родительских собраний. В условиях сложившейся эпидемиологической обстановки все родительские собрания проведены в дистанционном формате.

Тематика классных родительских собраний разнообразна и соответствует возрасту и психологическим особенностям обучающихся.

Классные руководители осуществляют индивидуальную работу с родителями: очные и онлайн-консультации, беседы, организуют встречи родителей с педагогами-предметниками.

На общешкольном уровне проведены 4 общешкольных собраний с родителями по теме внедрения единой модели профориентации и профминимума, организации трудового воспитания, а также подготовки к ГИА-2025. В них приняли участие около 40 человек в совокупности.

Работа с родителями проводилась также в форме индивидуальных встреч с классными руководителями, педагогами-предметниками, работниками социально-психологической службы, представителями администрации школы. Представители школьного родительского комитета принимали участие в организации экскурсий в рамках модулей «Внеурочная деятельность» и «Экскурсионное бюро».

По сравнению с 2023/24 учебным годом удалось:

- повысить посещаемость родительских собраний в среднем на 4 процента по школе;
- повысить уровень участия родителей в классных и общешкольных делах в среднем на 3 процента;
- повысить уровень удовлетворенности родителей деятельностью школы в среднем на 8 процентов;
- повысить уровень доверия родителей школе в среднем на 5 процентов.

6. Качество реализации личностно развивающего потенциала школьных уроков (реализация модуля «Урочная деятельность»)

Организация интерактивной деятельности обучающихся на уроках отслеживалась через посещение уроков, собеседования с педагогами-предметниками. Чаще всего используют интерактивные формы организации деятельности учителя истории и обществознания, биологии, географии, русского языка и литературы. Наиболее

распространена работа обучающихся в малых группах (приемы «Учимся сообща», «Мозговой штурм», «Пресс-конференция»).

По результатам анализа посещения уроков педагогов, самоанализов классных руководителей по воспитательной работе, результатам наблюдения за формами общения педагогов с обучающимися можно сказать, что большинство учителей не ограничиваются только передачей предметных знаний. Учителя используют воспитательные компоненты своих уроков в соответствии с их тематикой, формой организации деятельности детей, их индивидуальными и возрастными особенностями. Однако качество реализации воспитательного компонента уроков находится на среднем уровне. Педагоги слабо используют возможности интегрированных уроков, музейных уроков, уроков-экскурсий и т. п. Не все учителя организуют на своих уроках интерактивную деятельность обучающихся. Также следует помнить, что учитель воспитывает и своим примером: наблюдались случаи, когда слова учителей на уроках разошлись с реальным их поведением; отдельные молодые учителя в общении с обучающимися часто используют жаргонные слова.

7. Качество реализации воспитательного потенциала основных школьных дел (реализация модуля «Основные школьные дела»)

Анализ реализации модуля «Основные школьные дела» показал, что наиболее интересными и запоминающимися стали традиционные воспитательные события:

- день самоуправления, посвященный Дню учителя;
- новогодний огонек;
- смотр песни и строя, посвященный Дню защитника Отечества;
- концерт, посвященный 8 Марта;
- день учителя
- день чеченской женщины
- день матери

8. Качество реализации воспитательного потенциала внешкольных мероприятий (реализация модуля «Внешкольные мероприятия»)

Реализация воспитательного потенциала внешкольных мероприятий осуществлялась через организацию экскурсий, выездных массовых мероприятий и участие в акциях и флешмобах различных уровней.

Во внешкольных мероприятиях приняли участие более 80 процентов обучающихся школы и 14 процента родителей.

По мнению большинства учеников и родителей, проведенные внешкольные мероприятия были интересны и полезны школьникам.

Анкетирование показало, что большинство учеников:

- участвуют в подготовке внешкольных мероприятий периодически;
- принимают участие в активностях внешкольного мероприятия;
- вместе с учителем и родителями участвуют в анализе мероприятия и планировании следующих;
- выполняют творческие отчеты;

Чаще всего родители принимают участие во внешкольных мероприятиях по просьбе классного руководителя и в качестве сопровождающих, фотографов.

9. Качество существующего в школе ученического самоуправления (реализация модуля «Самоуправление»)

В течение учебного года в школе функционировал Совет старшеклассников – орган школьного ученического самоуправления, который участвует в планировании общешкольных дел и их организации, а также осуществляет контроль деятельности органов самоуправления 2–11-х классов.

Лидер школьного ученического самоуправления: ученица 11-го класса Салтаева Сацита .

Школьное ученическое самоуправление осуществлялось через работу отделов:

- науки и образования;
- культуры и досуга;
- здравоохранения и спорта;

- труда и заботы;
- информации;
- правопорядка.

В каждый из отделов входят по 3–4 человека.

Совет старшеклассников работал в соответствии с планом, который был составлен совместно с педагогом-организатором.

В течение года регулярно проводились заседания, в рамках которых осуществлялись:

- подготовка и планирование ключевых школьных дел;
- рассмотрение вопросов успеваемости, посещаемости, дисциплины;
- организация дежурства по школе и классам;
- подготовка информационных стендов и школьных радиопередач.

Совместными усилиями педагога-организатора и Совета старшеклассников проведены такие крупные мероприятия, как:

- День самоуправления на День учителя. Совет старшеклассников подобрал кандидатуры учителей-дублеров и состав дублеров администрации школы из учеников 10–11-х классов. Проведены совещания с дублерами, определены темы уроков, формы проведения. Благодаря слаженной работе Совета старшеклассников уроки были проведены на высоком уровне. В заключение дня прошел традиционный КВН между учителями и дублерами, также подготовленный силами старшеклассников;

Достаточно часто инициативы Совета старшеклассников не принимались педагогами и классными руководителями. Это оказало определенное влияние на их работу: к концу года Совет старшеклассников снизил свою активность. Не всегда своевременно и точно выполнялись решения, принятые Советом старшеклассников в классах.

Однако в течение всего учебного года Совет старшеклассников старался проявлять инициативу и выполнять свои обязанности согласно своему плану работы. Работу Совета старшеклассников можно оценить как хорошую.

10. Качество профориентационной работы школы (реализация модуля «Профориентация»)

Качество профориентационной работы в школе определялось по критериям ее эффективности:

- достаточная информированность обучающихся о профессии и путях ее получения (сформированное ясное представление о требованиях профессии к человеку, конкретном месте ее получения, потребностях общества в данных специалистах);
- потребность в обоснованном выборе профессии (самостоятельно проявляемая школьником активность по получению необходимой информации о той или иной профессии, желание пробы своих сил в конкретных областях деятельности, самостоятельное составление своего профессионального плана);
- уверенность школьника в социальной значимости труда (сформированное отношение к труду как к жизненной ценности);
- степень самопознания школьника (изучение школьником своих качеств);
- наличие у школьника обоснованного профессионального плана.

В рамках реализации Федерального проекта «Успех каждого ребенка» национального проекта «Образование» и в соответствии с Методическими рекомендациями и Порядком реализации профориентационного минимума в 2024/25 учебном году в МБОУ «СОШ им М.М.Мержуева с.Бамут » введен профориентационный минимум для обучающихся 6–11-х классов.

В 2024/25 учебном году школа реализовала профориентационный минимум на базовом уровне.

Для реализации программы базового уровня в МБОУ «СОШ им М.М.Мержуева с.Бамут » для участия обучающихся 6–11-х классов в профориентационной деятельности созданы следующие организационные и методические условия:

- назначен ответственный по профориентации – заместитель директора по учебно-воспитательной работе Дарчиева М.Х.;
- определены ответственные специалисты по организации профориентационной работы – классные руководители 6–11-х классов, педагог-психолог Масигова З.А.;
- специалисты по организации профориентационной работы прошли инструктаж по организации и проведению профориентационной работы объемом 6 академических часов;

- сформированы учебные группы для участия в профориентационных мероприятиях из числа обучающихся 6–11-х классов;
- разработан план профориентационной работы с учетом возрастных и индивидуальных особенностей обучающихся.

Для реализации профориентационного минимума привлечены партнеры:

-
- Серноводский минеральный завод ;
- Бамутская сельская больница;
-

12. Качество организации предметно-пространственной среды в школе (в рамках модуля «Организация предметно-пространственной среды»)

Предметно-пространственная среда школы выстроена с учетом принципов многофункциональности, вариативности, насыщенности, доступности и безопасности.

Оформление помещений школы государственной символикой РФ, субъекта и муниципального образования, проведение церемоний поднятия и спуска государственного флага, исполнение государственного гимна способствуют развитию патриотических качеств личности школьников.

В школе организованы места новостей, которые содержат актуальные материалы; экспозиции творческих работ учеников.

В течение года пространство школы оформлялось к проведению значимых для школы событий, праздников, церемоний, торжественных линеек, творческих вечеров. Событийный дизайн школы получил высокие оценки по отзывам учеников, родителей и педагогов. Большинство школьников принимают активное участие в его создании.

13. Работа школьного методического объединения классных руководителей

Школьное методическое объединение классных руководителей в 2024/25 учебном году работало над темой «Реализация воспитательной работы в рамках модуля "Классное руководство" в условиях перехода на ФОП». Проведено 4 заседания ШМО согласно плану работы на учебный год.

Качество работы ШМО по результатам анкетирования участников объединения и собеседования с руководителем можно оценить как хорошее.

14. Реализация рабочих программ воспитания и календарных планов воспитательной работы

В 2024/25 учебном году воспитательная работы школы строилась в соответствии с рабочей программой воспитания. Календарные планы воспитательной работы уровней образования реализованы на 98 процентов.

Не проведены следующие мероприятия календарных планов воспитательной работы НОО, ООО и СОО:

1. Модуль «Основные школьные дела»:

1. Модуль «Профориентация»:

Выводы:

1. В личностном развитии школьников за 2024/25 учебный год отмечается устойчивая позитивная динамика, в том числе в развитии патриотических качеств личности обучающихся.
2. Качество воспитательной работы школы в 2024/25 году можно признать хорошим.
3. Воспитательные мероприятия соответствуют поставленным целям и задачам рабочей программы воспитания. Большая часть обучающихся школы приняла активное участие в классных мероприятиях.
4. Обучающиеся школы принимают активное участие в конкурсах и олимпиадах школьного уровня и показывают хорошие результаты.
5. Внеурочная деятельность была организована согласно модулю «Внеурочная деятельность». При этом учитывались образовательные запросы родителей обучающихся. Вовлеченность обучающихся во внеурочную деятельность в течение учебного года можно оценить как удовлетворительную.

6. Работа с родителями в течение года проводилась согласно модулю «Взаимодействие с родителями (законными представителями)» и планам воспитательной работы в классах в различных формах. Установлена положительная динамика в посещаемости родительских собраний, вовлеченности и заинтересованности родителей в воспитательных делах школы.
7. Работа органов школьного ученического самоуправления осуществлялась в соответствии с планом модуля «Самоуправление». Работу Совета старшеклассников можно оценить как хорошую.
8. Работа по профориентации осуществлялась в соответствии с планом модуля «Профориентация». Эффективность профориентационной работы в среднем по школе можно оценить как удовлетворительную.
9. Реализация рабочей программы воспитания осуществлялась в соответствии с календарными планами воспитательной работы по уровням образования..

1. Педагогам-предметникам:

- шире использовать возможности игровой, интерактивной и проектной технологий для организации учебной деятельности обучающихся при реализации воспитывающего компонента уроков;
- при составлении тематического планирования учебных предметов, курсов внеурочной деятельности предусмотреть возможность проведения занятий с использованием социокультурных объектов школы, пришкольной территории, города;
- при разработке поурочных планов предусматривать организацию интерактивной деятельности обучающихся на различных этапах урока;
- следить за своим поведением, речью, манерами, стилем общения с учениками и коллегами;
- во время уроков следить за тем, как дети общаются с учителем, между собой; четко оговаривать правила поведения во время работы в группе или в парах, формируя тем самым нравственные формы общения;

1. Классным руководителям и педагогам внеурочной деятельности:

- организовать работу с обучающимися и их родителями по обеспечению уровня вовлеченности в 2025/26 учебном году не менее 95 процентов;
- принимать своевременные и адекватные ситуации меры по сохранению контингента;

- переработать программы курсов внеурочной деятельности СОО под запросы обучающихся и их родителей, в рабочих программах предусмотреть различные формы проведения занятий и формы организации деятельности обучающихся;

1. Классным руководителям поддерживать инициативы Совета старшеклассников:

- способствовать выполнению решений Совета старшеклассников в своих классах;
- контролировать участие представителей класса в работе Совета старшеклассников;
- выбирать представителей в Совет старшеклассников из инициативных и ответственных учеников своих классов;
- привлекать Совет старшеклассников к решению вопросов класса, связанных с успеваемостью, посещаемостью и дисциплиной;

1. Пересмотреть систему работы по профориентации на уровне ООО:

- активизировать разъяснительную работу среди обучающихся и их родителей (законных представителей) о возможностях участия в проекте «Билет в будущее»;
- усилить контроль со стороны классных руководителей за прохождением обучающимися профессиональных диагностик и использованием индивидуальных рекомендаций, выданных детям по результатам диагностик, в построении индивидуальных маршрутов школьников;
- привлекать родителей учащихся к участию в реализации профориентационного минимума;

7.4. Анализ дополнительного образования

В течение 2024/25 учебного года школа создавала условия для реализации потребностей обучающихся и их родителей в дополнительных образовательных услугах.

Охват обучающихся программами дополнительного образования

С 1 сентября 2024 года в рамках дополнительного образования организован школьный спортивный клуб «Зенит». В рамках клуба реализуются программы дополнительного образования:

- волейбол – 1 группа;

- шашки и шахматы ;
- ЮИД – 1 группа.

Для успешной реализации проекта имеется необходимая материально-техническая база:

- спортивный зал, использующийся для проведения спортивных соревнований с участием школьников;
- музыкальная аппаратура для проведения мероприятий и организации общешкольных мероприятий (усилители звука, колонки, музыкальный центр, микрофоны);
- коллекция фонограмм и аудиозаписей для проведения воспитательных мероприятий.

Вывод: программы дополнительного образования выполнены в полном объеме, повысился охват дополнительным образованием по сравнению с 2023/24 годом. Исходя из результатов анкетирования обучающихся и их родителей качество дополнительного образования существенно повысилось.

8. АНАЛИЗ СИСТЕМЫ УСЛОВИЙ РЕАЛИЗАЦИИ ООП

8.1. Анализ кадровых условий реализации основной образовательной программы

По итогам 2024/25 учебного года в процедуре аттестации на соответствие занимаемой должности приняли участие 3 педагогов. Аттестация проводилась с присутствием педагогических работников, решение принималось открытым голосованием большинством голосов членов аттестационной комиссии МБОУ «СОШ им М.М.Мержуева с.Бамут», присутствующих на заседании. Признаны соответствующими занимаемой должности – 3 педагога.

Заявление на аттестацию в целях соответствия квалификационной категории подали 4 педагогов:

- 4 педагога – на первую квалификационную категорию;
- 1 педагогов – на высшую квалификационную категорию;

По результатам аттестации 3 педагогам установлена первая квалификационная категория, 2 педагогам – высшая квалификационная категория.

Таким образом, по итогам 2024/25 учебного года имеют актуальные результаты прохождения аттестации:

8.2. Анализ психолого-педагогических условий реализации основной образовательной программы

Задача психолого-педагогической службы – организация психолого-педагогического сопровождения образовательного процесса.

Организационно-управленческой формой сопровождения является психолого-педагогический консилиум. В состав психолого-педагогического консилиума входят педагог-психолог, социальный педагог, учителя начальных классов, заместитель директора по УВР, при необходимости приглашаются педагоги-предметники.

Основными направлениями деятельности психолого-педагогической службы являются: диагностическое, коррекционно-развивающее, консультативное, информационно-просветительское.

Приоритетным направлением является профилактическая работа с детьми по предупреждению проблем адаптационного периода: социально-психологических (проблемы социальной дезадаптации), личностных (неуверенность в себе, высокая тревожность, неадекватная самооценка, низкая учебная мотивация), познавательных (проблемы восприятия, внимания, памяти, мышления, трудностей в обучении).

В рамках диагностического направления в 2024/25 учебном году педагогом-психологом Масиговой З.А. были проведены обследования:

- обучающихся 1-го класса с целью выявления уровня готовности к обучению в школе (6 человека);
- обучающихся 5-го класса с целью выявления уровня адаптации к новым условиям обучения (9 человек);
- вновь прибывших детей (2–4-е классы) с целью выявления отклонений в развитии познавательных процессов и изучения эмоционально-волевой сферы (4 человек).

Проведенная диагностическая работа позволила своевременно выявить детей, нуждающихся в специализированной помощи, определить уровень их актуального развития и зону ближайшего развития, а также выявить резервные возможности. Изучение индивидуальных особенностей обучающихся позволяет планировать сроки, этапы и основные направления коррекционной работы. По результатам диагностического

обследования были выработаны рекомендации по основным направлениям работы, сформированы группы обучающихся для проведения коррекционно-развивающих занятий.

Так, в 2024/25 учебном году были проведены групповые коррекционно-развивающие занятия для обучающихся:

- 1-го класса с низким уровнем готовности к школе по развитию познавательных способностей;
- 5-го класса с трудностями в процессе адаптации к новым условиям обучения;

Всего за этот учебный год было проведено 6 групповых коррекционно-развивающих занятий.

Также проводилась индивидуальная коррекционно-развивающая работа с обучающимися, имеющими различные трудности. Всего проведено 6 индивидуальных занятий.

Основная тематика индивидуальных коррекционно-развивающих занятий:

- коррекция и развитие познавательных процессов;
- развитие эмоционально-волевой и личностной сферы;
- работа со стрессовыми состояниями;
- работа с агрессией;
- развитие коммуникативных навыков;
- психокоррекция поведения.

Коррекционные занятия проводились с обучающимися по мере выявления педагогом и педагогом-психологом индивидуальных пробелов в их развитии и обучении. Обучающиеся, удовлетворительно усваивающие учебный материал в ходе фронтальной работы, к индивидуальным занятиям не привлекались, помощь оказывалась ученикам, испытывающим особые затруднения в обучении. Периодически на индивидуальные занятия привлекались также обучающиеся, не усвоившие материал вследствие пропусков уроков по болезни либо из-за чрезмерной возбудимости или заторможенности во время уроков.

Выводы:

Проведенный анализ показал, что в МБОУ «СОШ ИМ М.М.МЕРЖУЕВА С.БАМУТ» созданы психолого-педагогические условия реализации ООП, обеспечивающие соблюдение требований федеральных

государственных образовательных стандартов. Так, в течение 2024/25 учебного года педагогом-психологом осуществлялось психолого-педагогическое сопровождение всех участников образовательных отношений по различным направлениям, формам (профилактика, диагностика, консультирование, коррекционная работа, развивающая работа, просвещение, экспертиза) и уровням (индивидуальный, групповой, уровень класса, уровень организации). Была организована работа по обеспечению преемственности содержания и форм организации образовательной деятельности, обеспечивающих реализацию основных образовательных программ. Во всех мероприятиях осуществлялся учет специфики возрастного психофизического развития обучающихся. Кроме этого, проведены мероприятия, направленные на формирование и развитие психолого-педагогической компетентности педагогических и административных работников, родителей (законных представителей) обучающихся.

8.3. Анализ информационно-методического обеспечения реализации основной образовательной программы

В 2024/25 учебном году была проведена работа по внедрению цифровой образовательной платформы ФГИС «Моя школа». Организованы три обучающих семинара для педагогов. На мероприятиях педагоги изучили функциональные возможности платформы и порядок подключения к цифровому ресурсу.

МБОУ «СОШ им М.М.Мержуева с.Бамут » осуществляет реализацию образовательных программ с применением ЭОР, включенных в федеральный перечень электронных образовательных ресурсов, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования (приказ Минпросвещения от 04.10.2023 № 738).

В связи с этим в 2024/25 учебном году была проведена ревизия рабочих программ на предмет соответствия ЭОР, указанных в тематическом планировании, федеральному перечню (приказ Минпросвещения от 04.10.2023 № 738). В ходе посещения уроков осуществлялся контроль использования ЭОР.

По итогам контроля установлено:

1. Все рабочие программы учебных предметов содержат ЭОР, включенные в федеральный перечень электронных образовательных ресурсов, допущенных к использованию при реализации имеющих

государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования (приказ Минпросвещения от 04.10.2023 № 738).

2. На уроках учителя используют ЭОР, включенные в федеральный перечень электронных образовательных ресурсов, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования (приказ Минпросвещения от 04.10.2023 № 738).
3. Мероприятия по подключению к ФГИС «Моя школа» в МБОУ «СОШ им М.М.Мержуева с.Бамут» выполнены на 100 процентов. По состоянию на 31.05.2024 в МБОУ «СОШ им М.М.Мержуева с.Бамут » обеспечено подключение к ФГИС «Моя школа»:
 - обучающихся – 100 процентов;
 - родителей – 100 процентов;
 - педагогических работников – 100 процентов.

9. ВЫВОД ПО ИТОГАМ АНАЛИЗА РАБОТЫ ШКОЛЫ ЗА 2024/25 УЧЕБНЫЙ ГОД

Цель работы школы в 2024/25 учебном году: повысить качество образовательных результатов обучающихся через развитие функциональной грамотности, оптимизацию воспитательной работы и совершенствование информационно-образовательной среды

Для достижения цели были определены следующие задачи:

- обеспечить выполнение требований федеральных государственных образовательных стандартов общего образования (по уровням образования);
- повысить качество предметных результатов обучающихся на уровне ООО;
- повысить уровень функциональной грамотности обучающихся;
- организовать работу по формированию профессиональных компетенций педагогов в области развития и оценки функциональной грамотности обучающихся;
- совершенствовать методы формирования социокультурных и духовно-нравственных ценностей обучающихся, основ их гражданственности, российской гражданской идентичности, организовать работу по введению государственной символики в образовательный процесс;
- расширить партнерские связи со сторонними организациями;
- продолжить формирование информационно-образовательной среды школы путем расширения комплекса информационно-образовательных ресурсов и технологических средств ИКТ;

Вывод: цель работы школы была достигнута не в полном объеме, так как часть задач осталась нереализованной. Качество образовательных результатов осталось на сходном с 2023/24 учебным годом уровне.

10. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ НА 2025/26 УЧЕБНЫЙ ГОД

Цель работы школы в 2025/26 учебном году: повышение качества образовательных результатов обучающихся за счет повышения педагогического и ресурсного потенциала школы.

Для достижения поставленных целей запланированы задачи на 2025/26 учебный год:

- совершенствовать систему управления школы в рамках требований Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации»;
- обеспечить выполнение требований федеральных государственных образовательных стандартов общего образования (по уровням образования);
- обеспечить реализацию основных образовательных программ, разработанных в соответствии с требованиями ФОП;
- расширять сферу использования в образовательном процессе ФГИС «Моя школа»;
- создавать условия для реализации личных творческих способностей обучающихся в процессе исследовательской и поисковой деятельности за счет профессионального роста педагогов, активизации их творческого потенциала, повышения эффективности учебных занятий и внеурочной деятельности;
- укреплять материально-техническую и учебно-методическую базы школы для создания современных условий для обучения и воспитания обучающихся, охраны их здоровья;